



Educación Médica

www.elsevier.es/edumed



ORIGINAL

Ítem único de ansiedad ante exámenes: evidencias de validez convergente e incremental en estudiantes universitarios

Sergio Alexis Dominguez-Lara *

Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú

Recibido el 31 de marzo de 2017; aceptado el 7 de abril de 2017

PALABRAS CLAVE

Ítem único;
Ansiedad ante exámenes;
Validez convergente;
Validez incremental;
Fiabilidad;
Estudiantes universitarios

Resumen

Objetivo: Analizar la validez convergente e incremental del ítem único de ansiedad ante exámenes (IUAEX) en estudiantes universitarios de psicología de Lima metropolitana.

Materiales y métodos: Fue evaluada una muestra de 314 estudiantes universitarios (69,4% mujeres) entre 18 y 55 años. Fueron utilizadas la Escala de cansancio emocional, la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA), el Test Anxiety Inventory (TAI) y el IUAEX. Fue implementado un análisis comparativo con el ANOVA de una vía (validez convergente) y regresión jerárquica (validez incremental). La fiabilidad fue analizada a través del coeficiente alfa con intervalos de confianza.

Resultados: El análisis comparativo brinda evidencias de validez convergente: el IUAEX se asocia positivamente con la Escala de cansancio emocional y TAI, y negativamente con la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. Respecto a la validez incremental, el IUAEX influye significativamente en la variabilidad de las puntuaciones del TAI. Adicionalmente, los coeficientes de fiabilidad fueron adecuados.

Conclusiones: La evidencia de validez convergente e incremental del IUAEX fue satisfactoria. Se discuten los alcances y limitaciones del estudio.

© 2017 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

* Autor para correspondencia.

Correos electrónicos: sdominguezl@usmp.pe, sdominguezmpcs@gmail.com

<http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.004>

1575-1813/© 2017 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

KEYWORDS

Single item;
Test anxiety;
Convergent validity;
Incremental validity;
Reliability;
College students

Single-item of test anxiety: Evidence of convergent and incremental validity in college students

Abstract

Objective: To analyse the convergent and incremental validity of Single-Item of Test Anxiety (SITA) in psychology college students from Lima, Peru.

Materials and methods: The sample consisted of 314 students (64.9% women) between 18 and 55 years old. The Emotional Exhaustion Scale, Academic Situations Specific Perceived Self-efficacy Scale, Test Anxiety Inventory (TAI), and the SITA were used. A comparative analysis was performed using a one-way ANOVA (convergent validity) and hierarchical regression (incremental validity). The reliability was analysed using coefficient alpha with confidence intervals.

Results: The comparative analysis provided evidence of convergent validity. SITA is positively associated with Emotional Exhaustion Scale and TAI, and negatively with Academic Situations Specific Perceived Self-efficacy Scale. As regards incremental validity, SITA significantly influences the variability of TAI scores. The reliability coefficients were also adequate.

Conclusions: The evidence of convergent and incremental validity of SITA was satisfactory. The scope and limitations of the study are discussed.

© 2017 Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Los exámenes se han constituido como uno de los principales estresores de los estudiantes¹, provocando en ellos uno de las experiencias más incapacitantes durante una evaluación: la ansiedad ante exámenes (AE). La AE se refiere a experimentar ansiedad de forma más intensa y frecuente durante una evaluación, con preocupaciones que interfieren con la atención, concentración y realización del examen². Si bien puede parecer una situación aislada, uno de cada 4 estudiantes posee elevada AE (26,23%)³; adicionalmente, la AE se relaciona de forma inversa con el rendimiento académico^{4,5}, por lo que se requiere su detección inmediata debido a las consecuencias que esto acarrea (por ejemplo deserción).

La evaluación de la AE suele realizarse con autoinformes, siendo el *Test Anxiety Inventory* (TAI)⁶ uno de los más usados para tal fin⁷. Sin embargo, pese a que es relativamente breve (20 ítems) y posee una versión en español⁸, su inclusión en baterías de evaluación o su implementación como método de tamizaje en evaluaciones masivas aún es limitado debido a su extensión, por lo que contar con medidas más breves, como las medidas de ítem único (MIU), parecen una opción viable, sobre todo en casos en los que se disponga de poco tiempo para realizar la evaluación.

A pesar de las limitaciones intrínsecas de las MIU^{9,10}, estas poseen diversas ventajas prácticas, ya que reducen la fatiga, frustración y aburrimiento asociados a responder a ítems parecidos¹¹. De esta forma, ayudarían a incrementar la calidad de respuesta del evaluado. Además, parecen ser útiles en estudios empíricos donde a partir de las respuestas a la MIU se constituyen grupos, o son usadas como variables de control¹². No obstante, cabe precisar que existen algunas pautas para garantizar, hasta cierto punto, un uso adecuado de una MIU. Por ejemplo, es recomendable que sean usadas para evaluar constructos unidimensionales, cuya medida multi-ítem sea relativamente breve y que conjuntamente posea elevada consistencia interna^{10,13,14}. A ello se podría agregar que la medida multi-ítem presente

tau-equivalencia¹⁵ debido a que indicaría que todos los ítems son influidos de forma similar por la variable latente, por lo que se justificaría el uso de una MIU.

Aunque otros constructos unidimensionales ya poseen MIU¹⁴, no fueron halladas mediciones similares para la AE. Recientemente se ha propuesto una MIU para evaluar la AE en universitarios (Ítem único de ansiedad ante exámenes [IUAEX]), cuyo contenido es «Durante los exámenes siento mucha tensión»¹⁶, que corresponde al ítem 10 de la versión peruana del TAI. La estrategia de utilizar el ítem conceptualmente más cercano al constructo como MIU ha tenido relativo éxito en otros estudios¹⁷, por lo que se consideró viable replicarla. Adicionalmente, la brevedad del enunciado (solo posee 6 palabras) hace más probable que el evaluado brinde una respuesta directa y menos vaga¹⁸.

La versión peruana del TAI es unidimensional, presenta tau-equivalencia, así como elevada consistencia interna¹⁹. Por su parte, la evidencia preliminar refiere que el IUAEX presenta adecuada dimensionalidad, buena fiabilidad del constructo y una correlación elevada con el resto del TAI¹⁶. No obstante esas evidencias de validez fueron internas, por lo que es recomendable recabar evidencias externas de validez para justificar su utilización.

En este sentido, una fuente de validez externa de suma importancia es la asociación entre el IUAEX y las variables teóricamente relacionadas con las medidas extensas de AE. Por ejemplo, estudios preliminares con universitarios peruanos muestran que la AE se asocia positivamente con el agotamiento emocional académico (AEM)²⁰ y negativamente con la autoeficacia académica (AA)²¹, por lo que se espera que el mismo patrón correlacional se replique entre el IUAEX y esas variables.

Por lo antes expuesto, el objetivo del presente trabajo fue obtener evidencias de validez convergente e incremental del IUAEX en universitarios peruanos, considerando la potencial utilidad de contar con medidas alternativas a las

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/10218234>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/10218234>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)