



# Revista de Calidad Asistencial

[www.elsevier.es/calasis](http://www.elsevier.es/calasis)



ORIGINAL

## Análisis comparativo de los sellos de calidad de páginas web sanitarias

N. Padilla-Garrido<sup>a,\*</sup>, F. Aguado-Correa<sup>a</sup>, L. Huelva-López<sup>b</sup> y M. Ortega-Moreno<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad de Huelva, Huelva, España

<sup>b</sup> Centro regional de transfusión sanguínea de Sevilla, Servicio Andaluz de Salud, Sevilla, España

Recibido el 11 de septiembre de 2015; aceptado el 13 de noviembre de 2015

### PALABRAS CLAVE

Internet;  
Calidad de la  
atención de salud;  
Acreditación;  
Certificación;  
Página web sanitaria;  
Sellos de calidad;  
Códigos de ética

### Resumen

**Introducción:** La búsqueda de información sanitaria en Internet es un fenómeno creciente, siendo su principal inconveniente el desconocimiento de la fiabilidad de las páginas consultadas. El objetivo de nuestro trabajo fue analizar y comparar los principales sellos vigentes de calidad de páginas web sanitarias.

**Material y métodos:** Se realizó un estudio observacional transversal mediante una búsqueda en Medline, IBECs, Google y Yahoo realizado los días 8 y 9 de marzo de 2015 tanto en inglés como español. Se utilizaron diferentes palabras clave en función de si la búsqueda se realizaba en bases de datos médicas o en buscadores genéricos. Los sellos se clasificaron en función de su origen, analizando su carácter, año de implantación, existencia de proceso de acreditación, número de categorías, criterios y estándares, posibilidad de autoevaluación, número de niveles de certificación, ámbito de certificación, vigencia, análisis de la calidad de contenidos, cuota, resultados del proceso de acreditación o solicitud, número de webs con sello concedido y sellos obtenidos por el organismo acreditador.

**Resultados:** Se analizaron siete sellos, cinco de origen nacional (WMA, PAWS, WIS, SEAFORMEC y M21) y dos internacional (*HONcode* y *Health Web Site Accreditation*). Existía disparidad en la forma de llevar a cabo el proceso de acreditación, llegando algunos a no detallar aspectos fundamentales de dicho proceso o proporcionar información incompleta, desactualizada e incluso inexacta. Los más rigurosos garantizaban el nivel de confianza que las páginas web poseían en relación con los contenidos de información, pero ninguno revisaba la calidad de los mismos.

**Conclusiones:** Aunque los sellos de calidad rigurosos pueden llegar a ser útiles, las deficiencias detectadas en algunos de ellos pueden hacer dudar de su finalidad.

© 2015 SECA. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [padilla@uhu.es](mailto:padilla@uhu.es) (N. Padilla-Garrido).

## KEYWORDS

Internet;  
Quality of health  
care;  
Accreditation;  
Certification;  
Health web page;  
Quality labels;  
Codes of ethics

## Comparative analysis of quality labels of health websites

### Abstract

**Background:** The search for health related information on the Internet is a growing phenomenon, but its main drawback is the lack of reliability of information consulted. The aim of this study was to analyse and compare existing quality labels of health websites.

**Material and methods:** A cross-sectional study was performed by searching Medline, IBECS, Google, and Yahoo, in both English and Spanish, between 8 and 9 March, 2015. Different keywords were used depending on whether the search was conducted in medical databases or generic search engines. The quality labels were classified according to their origin, analysing their character, year of implementation, the existence of the accreditation process, number of categories, criteria and standards, possibility of self-assessment, number of levels of certification, certification scope, validity, analytical quality of content, fee, results of the accreditation process, application and number of websites granted the seal, and quality labels obtained by the accrediting organisation.

**Results:** Seven quality labels, five of Spanish origin (WMA, PAWS, WIS, SEAFORMEC and M21) and two international ones (HONcode and Health Web Site Accreditation), were analysed. There was disparity in carrying out the accreditation process, with some not detailing key aspects of the process, or providing incomplete, outdated, or even inaccurate information. The most rigorous guaranteed the level of confidence that the websites had in relation to the content of information, but none checked the quality of them.

**Conclusions:** Although rigorous quality labels may become useful, the deficiencies in some of them cast doubt on their current usefulness.

© 2015 SECA. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

## Introducción

La búsqueda de información sanitaria en Internet es una de las tareas más comunes realizadas por sus usuarios<sup>1-3</sup>, siendo cada vez más las personas que utilizan este medio como sustituto o complemento a las fuentes tradicionales de información sobre salud<sup>4</sup>.

Este fenómeno está íntimamente ligado a los nuevos modelos de comunicación médico-paciente que tratan de alejarse del modelo paternalista<sup>5</sup>. En la actualidad, existe un mayor énfasis en la participación de pacientes más informados en los encuentros médicos y en la incorporación de sus preferencias en el proceso de toma de decisiones<sup>5-7</sup>.

Concretamente, en España el 48,3% de los internautas utiliza la red para acceder a información sanitaria, siendo lo más habitual la consulta acerca de enfermedades (40%). En este rol de canal de transmisión, el 54,4% de ellos señala como principal inconveniente el desconocimiento de la fiabilidad de la información que consulta<sup>8</sup>. En Francia<sup>9</sup>, el 48,5% de los internautas encuestados de 15 a 30 años usan Internet para buscar información sanitaria. De los que la usan con un fin distinto (51,5%), el 67,2% argumenta que no confía en la información sanitaria disponible en la red. En Europa<sup>10</sup>, 6 de cada 10 ciudadanos acceden a Internet para consultar información sanitaria, ascendiendo a casi 8 de cada 10 en la población de 15 a 39 años. Aunque un 90% se muestra satisfecho con la información que consulta, un 40% piensa que la información procede de fuentes no confiables. En el caso de los Estados Unidos de América<sup>1</sup>, el 72% de los internautas adultos busca información sanitaria en Internet.

En cuanto al modo de acceso, diversos estudios evidencian que la mayoría de los internautas obtiene esta información a través de motores de búsqueda como Google<sup>1,11-13</sup>. Sin embargo, una limitación importante de estos motores es el orden en que ofrecen los resultados, el cual puede no guardar relación con la relevancia, exactitud o confianza de la información<sup>4</sup>.

Pero no solo se puede responsabilizar a dichos motores de los problemas. Hay autores que demuestran que los usuarios tienden a limitar su atención a la primera página de resultados, o incluso, a los primeros resultados obtenidos<sup>11</sup> y que el acceso al resto disminuye rápidamente a medida que ocupan una posición más baja<sup>14</sup>. Otras dificultades adicionales están relacionadas con el conocimiento insuficiente del lenguaje médico<sup>15,16</sup> o el dominio limitado de la materia<sup>17</sup>.

Todas estas circunstancias hacen que exista una mayor probabilidad de que los internautas reciban información inexacta<sup>18-21</sup>, lo cual puede afectar negativamente a su conocimiento, comportamiento y decisiones relacionadas con la salud<sup>4</sup>, así como a su bienestar<sup>19</sup>, cuestión que genera preocupación en los médicos<sup>12</sup>.

En este sentido, estos profesionales pueden recurrir a la red para buscar información para sus pacientes o para recetar webs o blogs con mensajes útiles, fiables y con lenguaje ciudadano<sup>22</sup>. En concreto, el 41,2% de los médicos de atención primaria y de hospitales españoles utiliza la red para encontrar información específica para sus pacientes, el 65,7% lo hace para un paciente en concreto y el 27,6% le sugiere páginas web (prescripción web)<sup>23</sup>.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/1090843>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/1090843>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)