



## METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN MÉDICA

# Autenticidad y calidad en la investigación educativa cualitativa: multivocalidad



Margarita Varela Ruiz y Tania Vives Varela\*

Facultad de Medicina, UNAM, Ciudad de México, México

Recibido el 20 de febrero de 2016; aceptado el 29 de abril de 2016

Disponible en Internet el 2 de junio de 2016

### PALABRAS CLAVE

Enfoque cualitativo;  
Enfoque cuantitativo;  
Validez;  
Autenticidad;  
Criterios de rigor;  
Fundamentos  
epistemológicos

**Resumen** La investigación con enfoque cuantitativo es el paradigma dominante en el campo de la educación médica, y sus criterios de validez son ampliamente aceptados por la comunidad científica, en tanto que la investigación de tipo cualitativo enfrenta el reto de defender la credibilidad y el rigor de sus métodos. El propósito de este artículo es reflexionar en torno a los criterios de autenticidad o calidad en el proceso de elaboración de un estudio cualitativo. Para ello se revisan las diferencias paradigmáticas entre los enfoques cuantitativo y cualitativo. Se describen tres momentos en el camino que ha seguido la investigación cualitativa para establecer sus criterios de rigor científico: 1) convencionales, 2) paralelos y 3) paradigmáticos propios. Desde los inicios de la investigación cualitativa a la época actual se han presentado múltiples perspectivas teóricas y epistemológicas. Se han descrito más de 20 tipos de investigación cualitativa. Se presentan múltiples voces, diferencias y propuestas para entender el rigor de la investigación cualitativa. Se realiza una guía reflexiva de criterios de autenticidad en torno a la fundamentación epistemológica, al método, a las voces que se escuchan, a la implicación en la acción, a los aspectos éticos y al investigador. El momento presente del enfoque cualitativo es de debate, diálogo y controversias marcadas por la multivocalidad. Hay una tendencia a los valores ecológicos y de justicia; de respeto al ambiente y a las comunidades; de considerar en los textos todas las voces, incluyendo las marginadas, para que sus historias se representen con imparcialidad y equidad.

Derechos Reservados © 2016 Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Medicina. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0.

\* Autor para correspondencia. Av. Universidad No. 3000. México Ciudad Universitaria. Delegación Coyoacán. CP: 04510. Ciudad de México. Teléfono de oficina: 56232300 extensión 45171.

Correo electrónico: [vivesvarela@gmail.com](mailto:vivesvarela@gmail.com) (T. Vives Varela).

La revisión por pares es responsabilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México.

**KEYWORDS**

Qualitative approach;  
Quantitative approach;  
Validity;  
Trustworthiness;  
Criteria of rigour;  
Epistemological foundations

**Trustworthiness and quality in qualitative educational research: Multivocality**

**Abstract** Research with a quantitative approach is the dominant paradigm in the field of medical education; its validity criteria are widely accepted by the scientific community, while qualitative research faces the challenge of defending the credibility and rigour of its methods. The purpose of this article is to reflect on the criteria of authenticity used in the process of developing a qualitative study. Paradigmatic differences between quantitative and qualitative approaches are reviewed. Three stages are described in the path followed by qualitative research in order to establish its scientific rigour criteria: i) conventional, ii) parallel, and iii) paradigmatic. There have been many theoretical and epistemological perspectives from the beginning of qualitative research to the present. More than 20 kinds of qualitative research have been described. Many voices, differences and proposals are reviewed to help understand the rigour of qualitative research. A reflective guide on authenticity criteria is presented around the epistemological foundations, methods, voices that are heard, involvement in the action, ethical aspects, and the researcher. Nowadays the qualitative approach is marked by debate, dialogue, and controversy marked by multivocality. There is a tendency to pursue ecological values and justice, respect for the environment and for communities, as well as to consider all texts, including marginalised voices to represent their accounts with fairness and equity. All Rights Reserved © 2016 Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Medicina. This is an open access item distributed under the Creative Commons CC License BY-NC-ND 4.0.

**Introducción**

Hoy día la investigación con enfoque cuantitativo es el paradigma dominante en el campo de la educación médica, y sus diseños y métodos cuentan con la plena aprobación de la comunidad científica. Por su parte, la investigación de tipo cualitativo enfrenta el reto de defender la credibilidad y el rigor de sus métodos<sup>1</sup>. No obstante esta limitante, cada día se incrementa el número de publicaciones con métodos cualitativos<sup>2</sup> y hay mayor reconocimiento de sus aportaciones<sup>3</sup>. Además, se encuentra la tendencia a la integración de métodos cuantitativos y cualitativos (proyectos con métodos mixtos) que permiten mejores oportunidades de acercamiento a las problemáticas de investigación educativa; se alcanza una mejor evidencia y comprensión de los fenómenos y, por tanto, se fortalece el avance de conocimientos teóricos y prácticos<sup>4</sup>.

La credibilidad en la investigación exige que se apliquen reglas relacionadas con la fiabilidad y la validez del diseño, de métodos, de instrumentos y de la recogida de datos. Estas reglas han derivado de un modelo científico experimental con una sólida base estadística, cuyo fundamento filosófico es el positivismo. El punto de vista positivista afirma que la explicación causal basada en un modelo de experimentación aleatorio es el estándar más alto para producir conocimiento. Es una postura que permite generalizaciones estadísticas, dadas en el mundo por relaciones cuantitativas entre los objetos y los eventos<sup>5</sup>. Esto implica el supuesto de que la realidad es objetiva y única, lo que permite explicar, controlar y predecir sus fenómenos. Sin embargo, el enfoque cualitativo se sustenta en el pospositivismo, la fenomenología, el constructivismo y la teoría crítica que involucran la existencia de varias realidades subjetivas y construidas en las interacciones. Los fenómenos se describen, comprenden e interpretan a través de las percepciones y experiencias de los participantes en su contexto. Se estudian en el ambiente natural, y someterlos a un control

deformaría su presentación; al realizar mediciones rigurosas y vigiladas se impide el surgimiento de nuevas categorías analíticas que permiten reflexionar en los conflictos ocultos, en las creencias, en las relaciones de poder y en los significados, de tal manera que medir la fiabilidad y la validez de las investigaciones cualitativas como se realiza en las cuantitativas resulta un problema por la naturaleza de sus datos y procedimientos.

El enfoque cualitativo, al abandonar el punto de vista universalista, se adentra en el conocimiento particular y emergente construido por la experiencia situada de diferentes sujetos accediendo así a la diversidad, a los matices y a lo inédito<sup>6</sup>, los cuales son inasequibles desde las miradas cuantitativas. De ahí que hay situaciones en las que el método cualitativo es el indicado: 1) cuando se sabe muy poco de un tema; se tiene poca comprensión del contexto del estudio y los límites de un dominio están mal definidos; 2) cuando no es posible cuantificar el fenómeno en estudio debido a que la naturaleza del problema no es clara, y 3) cuando se identifica que el fenómeno en estudio requiere volverse a examinar o reexaminar con mayor profundidad o desde un punto de vista complementario<sup>7</sup>.

El propósito de este artículo es reflexionar en torno a los criterios de autenticidad o rigor en el proceso de elaboración de un estudio cualitativo para responder a la pregunta: ¿qué elementos apoyan la credibilidad y la calidad en una investigación con enfoque cualitativo?

**Diferencias en los enfoques cuantitativo y cualitativo**

El prolongado debate entre la investigación cuantitativa y la cualitativa, sustentado en que cada tipo de método se vincula con una orientación paradigmática distinta, ha llevado a diferentes conclusiones: unas conciben a los métodos como excluyentes y otras, como complementarios. Un

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/3474404>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/3474404>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)