



Revista Latinoamericana de Psicología

www.elsevier.es/rlp



ORIGINAL

Bullying y cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados

Mauricio Herrera-López^{a,*}, Eva Romera^b y Rosario Ortega-Ruiz^{b,c}

^a Departamento de Psicología, Universidad de Nariño (UDENAR), San Juan de Pasto, Colombia

^b Departamento de Psicología, Universidad de Córdoba (UCO), Córdoba, España

^c University of Greenwich, Londres, Reino Unido

Recibido el 28 de octubre de 2015; aceptado el 1 de agosto de 2016

PALABRAS CLAVE

Bullying;
Cyberbullying;
Coocurrencia;
Colombia

Resumen El primer objetivo fue adaptar y comprobar las propiedades psicométricas de la escala de *bullying*: *European Bullying Intervention Project Questionnaire* (EBIPQ) para Colombia, dada la necesidad de disponer de instrumentos validados y universalmente homologados. Un segundo objetivo buscó encontrar la prevalencia de *bullying* y *cyberbullying* en una muestra colombiana. El tercero fue analizar el grado de relación y coocurrencia de los fenómenos. Participaron 1931 adolescentes colombianos, 53% chicas (11-19 años; $M = 14.92$; $DT = 1.89$). Se realizaron análisis aplicados a los ítems, análisis factoriales confirmatorios y modelos de ecuaciones estructurales. La validación confirmó la calidad de los ítems y la estructura factorial de la escala original con óptimas propiedades psicométricas para dos factores: victimización y agresión. La prevalencia de implicación en *bullying* fue del 41.9% y para *cyberbullying* del 18.7%. El modelo final mostró una influencia directa de la implicación en agresión de *bullying* sobre la ciberagresión y de la victimización en *bullying* sobre la cibervictimización, evidenciando una alta coocurrencia de *bullying* y *cyberbullying*. El modelo explicativo sugiere que el *cyberbullying* parece ser una extensión del *bullying* tradicional y no a la inversa. Se analizan las repercusiones para el ámbito educativo.

© 2017 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

KEYWORDS

Bullying;
Cyberbullying;
Co-occurrence;
Colombia

Bullying and cyberbullying in Colombia; co-occurrence in adolescent schoolchildren

Abstract The first objective of this study was to adapt and test the psychometric properties of the bullying: scale *European Bullying Intervention Project Questionnaire* (EBIPQ) for Colombia, given the need for validated and universally approved measurement tools. The second objective sought to determine the prevalence of bullying and cyberbullying in a Colombian population sample. The third was to analyse the degree of relationship and co-occurrence of

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: mherrera@udenar.edu.co (M. Herrera-López).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.rlp.2016.08.001>

0120-0534/© 2017 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Cómo citar este artículo: Herrera-López, M., et al. *Bullying y cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados*. *Revista Latinoamericana de Psicología* (2017), <http://dx.doi.org/10.1016/j.rlp.2016.08.001>

the phenomena. The study included a total of 1,931 Colombian adolescents, 53% of whom were girls (11-19 years; $M = 14.92$; $SD = 1.89$). An analysis was made on the items, confirmatory factor analysis, and structural equation modelling. The validation confirms the quality of the items and the factor structure of the original scale, with optimal psychometric properties for two factors: victimisation and aggression. The prevalence of bullying was 41.9%, and 18.7% for cyberbullying. The final model showed a direct influence of aggression on cyber-aggression and of victimisation on cyber-victimisation, showing a high co-occurrence of bullying and cyberbullying. The explanatory model suggests that cyberbullying appears to be an extension of traditional bullying and not vice-versa. Implications in the field of education are discussed.

© 2017 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Actualmente, el *bullying* y el *cyberbullying* son considerados fenómenos generalizados en todas las escuelas del mundo (Tokunaga, 2010), además de un importante problema de salud pública (Chester, Callaghan, Cosma, Donnelly, Craig, Walsh, & Molcho, 2015). Su ocurrencia se relaciona con bajo rendimiento académico, baja autoestima, depresión, suicidio, ansiedad social, consumo de alcohol, tabaco y con el desajuste psicológico en general (Turner, Exum, Brame, & Holt, 2013).

El acoso escolar (*bullying* en inglés) implica comportamientos de agresión o intimidación intencional y repetitiva contra un compañero o compañera que es incapaz de defenderse, lo cual genera un desequilibrio de poder (Olweus, 1999; Olweus, 2013). El ciberacoso (*cyberbullying* en inglés) comparte las tres características definitorias del *bullying* tradicional: intencionalidad, repetición y desequilibrio de poder, y por su naturaleza digital incluye otras nuevas como el anonimato del agresor, pues puede ocultar su identidad, y la publicidad, dado que los dispositivos digitales reproducen —a veces fuera de control incluso del autor— la ofensa o agresión (Slonje, Smith, & Frisén, 2013). Ambos son fenómenos dinámicos y complejos y en ellos participan factores de la personalidad del sujeto y del contexto. En ambos están involucrados al menos dos roles: el agresor y la víctima, aunque otros actores pueden estimular o detener la agresión (Del Rey et al., 2015).

Los estudios sobre *bullying* y *cyberbullying* siempre incluyen la estimación de la prevalencia, la exploración de factores de riesgo y protección, así como la comprensión de sus consecuencias (Zych, Ortega-Ruiz, & del Rey, 2015). Actualmente, existe el debate referido a las semejanzas y diferencias entre los fenómenos, en el cual se enmarcan los estudios de coocurrencia (Kowalski, Morgan, & Limberg, 2012) que podrían contribuir al entendimiento de los problemas y permitirían reconocer hasta qué punto la intencionalidad y el desequilibrio de poder difieren de un fenómeno a otro (Whittaker & Kowalski, 2015), así como también a clarificar el impacto del anonimato del agresor y la permanencia, a veces inconmensurable, del elemento en el ciberespacio que causa daño a la víctima (Modecki, Minchin, Harbaugh, Guerra, & Runions, 2014; Olweus, 2012).

La coocurrencia del *bullying* y el *cyberbullying* alude a la presencia simultánea de ambos fenómenos (Del Rey,

Elipe, & Ortega-Ruiz, 2012; Kowalski, Giumetti, Schroeder, & Lattanner, 2014; Olweus, 2013). Al respecto recientes investigaciones muestran resultados contrapuestos; algunas indican que ambos fenómenos coocurren mínimamente, por lo que infieren que el *cyberbullying* no es una extensión del *bullying*, sin que por ello se deje de reconocer que el ciberespacio ofrece a los escolares nuevas oportunidades para convertirse en agresores (Kubiszewski, Fontaine, Potard, & Auzoult, 2015); y otros estudios han mostrado que existe una importante simultaneidad y solapamiento entre ambos fenómenos, la cual sugiere que el riesgo de implicación de los adolescentes en el *cyberbullying* es mayor si están involucrados en *bullying* (Del Rey et al., 2012; Kowalski et al., 2012), lo cual apoya la idea de que el *cyberbullying*, o parte de él, debe entenderse como una variante o forma indirecta de *bullying* tradicional (Elipe, Mora-Merchán, Ortega-Ruiz, & Casas, 2015; Ortega-Ruiz, Casas, & del Rey, 2014; Olweus, 2013). Estas posturas opuestas reflejan la necesidad de investigaciones como la que proponemos, realizada en un país en vías de desarrollo fuera del contexto europeo o norteamericano comúnmente indagado (Zych et al., 2015).

En Latinoamérica, los estudios sobre *bullying* y *cyberbullying* son reducidos y los instrumentos utilizados no suelen reportar las exigencias de fiabilidad y validez requeridas a nivel científico (Zych et al., 2015). Estos pocos estudios señalan que Colombia, con un 63% (Román & Murillo, 2011), es uno de los países en los que se registran mayores niveles de implicación en *bullying*, por encima del 51.1% informado para 16 países de América Latina y del 29.2% reportado para 32 países europeos y EE. UU. (Chester et al., 2015; de Oliveira, Silva, Mello, Porto, Yoshinaga, & Malta, 2015). La mayoría de las investigaciones se han realizado en ciudades capitales como Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla, y, si bien aún es difícil establecer una prevalencia general debido a la disparidad de valores, a las diferencias entre muestras, a los diversos instrumentos y a las definiciones dadas, es posible reconocer que para la victimización la prevalencia oscila entre el 14.5 y el 69.2% y para la agresión entre el 10.37 y el 51.8% (Ávila-Toscano, Osorio, Cuello, Cogollo, & Causado, 2010; Cepeda-Cuervo, Pacheco-Durán, García-Barco, & Piraquive-Peña, 2008; Chaux, Molano, & Podelsky, 2009; Cuevas, Hoyos, & Ortiz, 2009; González, Mariaca, &

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7254548>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7254548>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)