



Multidimensionalidad de la competencia social: medición del constructo y su relación con los roles del *bullying*

Olga Gómez-Ortiz^{a,*}, Eva-María Romera-Félix^a, y Rosario Ortega-Ruiz^{a,b}

^aDepartamento de Psicología, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Córdoba, Córdoba, España

^bUniversity of Greenwich, Londres, Reino Unido

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 30 de enero de 2016

Aceptado el 21 de junio de 2016

Palabras clave:

Competencia social
Propiedades psicométricas
Validez
Fiabilidad
Acoso escolar
Adolescencia

Keywords:

Social competence
Psychometric properties
Validity
Reliability
Bullying
Adolescence

RESUMEN

Los objetivos de este trabajo fueron dos: validar el AMSC-Q (Cuestionario Multidimensional de Competencia Social para Adolescentes) y examinar la competencia social de los distintos implicados en acoso escolar. La muestra representativa estuvo compuesta por 4047 escolares andaluces de educación secundaria (48.2% niñas). Se utilizaron dos instrumentos: el AMSC-Q y el EBIPQ (European Bullying Intervention Project Questionnaire). El AMSC-Q reflejó una estructura de 5 factores (conducta prosocial, ajuste social, ajuste normativo, reevaluación cognitiva y eficacia social) y mostró una adecuada fiabilidad y validez. Las víctimas presentaron una mayor conducta prosocial y ajuste normativo, aunque un ajuste social y eficacia social bajos. Los agresores y agresores victimizados mostraron un peor ajuste normativo y una reevaluación cognitiva menos desarrollada, aunque similar ajuste social y percepción de eficacia social. Se discuten las características en términos de competencia social de los implicados o no en este fenómeno violento.

© 2017 Universidad del País Vasco. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Multidimensionality of Social Competence: Measurement of the Construct and its Relationship With Bullying Roles

ABSTRACT

The aims of this paper were two-fold: to validate the AMSC-Q (Adolescent Multidimensional Social Competence Questionnaire) and to examine the social competence of those involved in bullying. The representative sample was composed of 4047 Andalusian secondary school students (48.2% girls). Two measures were used: the AMSC-Q and the EBIPQ (European Bullying Intervention Project Questionnaire). The AMSC-Q measure yielding a 5-factor structure (prosocial behaviour, social adjustment, normative adjustment, cognitive reappraisal and social efficacy) and revealed adequate reliability and validity. Victims presented greater prosocial behaviour and normative adjustment but low social adjustment and social efficacy. Bullies and bully victims demonstrated worse normative adjustment and less developed cognitive reappraisal but similar social adjustment and social efficacy. The social competence characteristics of those involved and non-involved in bullying are discussed.

© 2017 Universidad del País Vasco. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

El estudio de la competencia social, definida como la efectividad en la interacción social, ha evolucionado considerablemente en las últimas décadas, orientándose hacia modelos teóricos más inclusivos que tienen en cuenta el desarrollo evolutivo y van más allá de las tradicionales habilidades sociales (Rose-Krasnor, 1997). Se ha reconocido que la competencia social es un constructo multidimensional

que incluye diferentes dimensiones: habilidades sociales y emocionales, principalmente la conducta prosocial y la capacidad de regulación emocional; la capacidad para ajustarse a las normas, convenciones y valores del entorno social inmediato, la percepción de aceptación por parte de los otros o ajuste social, así como la percepción de eficacia del sujeto en la interacción social (Dirks, Treat, y Weersing, 2007; Santos, Peceguina, Daniel, Shin, y Vaughn, 2013). El estudio de esas dimensiones ha mostrado que la conducta prosocial es una habilidad social reconocida como un elemento básico de la competencia social que resulta clave para promover interacciones sociales positivas (Paddilla-Walker, Fraser, Black, y Bean, 2015). Entre las habilidades emo-

*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: olga.gomez@uco.es (O. Gómez-Ortiz).

cionales, la capacidad para gestionar las emociones propias, ha sido identificada como un elemento necesario para garantizar un desarrollo social positivo y ajustado al entorno. Concretamente, la estrategia de reevaluación cognitiva se muestra como una de las más efectivas y positivas, ya que permite anticiparse a las consecuencias emocionales de una situación dada, maximizando así los beneficios e intereses personales (Gómez-Ortiz, Romera, Ortega-Ruiz, Cabello, y Fernández-Berrocal, 2016). Ser y sentirse aceptado por los iguales resulta también un importante elemento indicativo de relaciones interpersonales satisfactorias (Zhang et al., 2014). Además, la presencia de comportamientos ajustados a las normas básicas de convivencia también es un elemento relevante de la competencia social (Junntila, Voeten, Kaukiainen, y Vauras, 2006). Finalmente, es necesario tener en cuenta la valoración del propio sentimiento de efectividad en la interacción social como indicador de la competencia social (Connolly, 1989; Dirks et al., 2007; Rose-Krasnor, 1997).

Los procedimientos y cuestionarios disponibles para evaluar la competencia social adolescente evalúan a través de autoinformes algún componente de este complejo constructo, centrándose principalmente en las habilidades personales de naturaleza social. Este es el caso de la escala elaborada por Harter (2012), que evalúa la capacidad para ser aceptado por los iguales, así como de la denominada Perceived Social Competence Scale (Anderson-Butcher et al., 2014), que tiene en cuenta principalmente las conductas prosociales. El cuestionario Adolescent Social Self-Efficacy Scale (Connolly, 1989) evalúa la autoeficacia social, definida como las auto-expectativas sobre las habilidades personales en el rendimiento de comportamientos específicos subyacentes en las relaciones interpersonales. La AECS (Escala de Actitudes y Estrategias Cognitivas Sociales) (Moraleta, González, y García-Gallo, 1998) también incluye la medida de conductas sociales positivas relacionadas con la conformidad social, la ayuda y colaboración, la confianza en las propias posibilidades y el liderazgo prosocial. La Social-Emotional Learning Scale (Coryn, Spybrook, Evergreen, y Blinkiewicz, 2009) incluye tres aspectos del aprendizaje socio emocional: articulación de metas, relaciones entre iguales y auto-regulación. No obstante, ninguno de los instrumentos señalados contempla la valoración de las mencionadas habilidades, los buenos resultados sociales, la propia efectividad en situaciones sociales y el ajuste normativo juntas en el mismo cuestionario. Dichas dimensiones son consideradas fundamentales, desde diversas perspectivas de análisis de la competencia social, especialmente desde el punto de vista educativo (Dirks et al., 2007; Rose-Krasnor, 1997).

En el contexto educativo, se ha reconocido la importancia de la competencia social para favorecer el desarrollo social de los jóvenes. Su promoción está incluida en muchos programas de intervención cuyo objetivo es mejorar las relaciones interpersonales en la escuela y prevenir problemas como el *bullying*. En este sentido, algunos estudios han reconocido diferentes características sociales en cada uno de los roles implicados en este fenómeno violento (Cerezo, Sánchez, Ruiz, y Arenal, 2015; Romera, Cano, García-Fernández, y Ortega-Ruiz, 2016). Sin embargo, estas investigaciones han tomado en cuenta solo algunas de las dimensiones de la competencia social. Centrándonos en el rol de la víctima, los estudios actuales revelan una tendencia similar en la falta de habilidades sociales, principalmente asertividad y aceptación por parte de los iguales (Fox y Boulton, 2005; Sentse, Kretschmer, y Salmivalli, 2015). No es tan claro el perfil social de los agresores, ya que mientras algunos estudios los señalan con problemas de ajuste, otros los describen como aceptados socialmente o con gran estatus sociométrico (MacEvoy y Leff, 2012; Reijntjes et al., 2013; Wang et al., 2012). En este sentido, se asume que la conducta agresiva y dominante reporta beneficios sociales de popularidad, lo que proporciona a los agresores a su vez, la motivación para mantener su conducta prepotente, que no responde tanto con un déficit en habilidades sociales (Berger y Caravita, 2016; Olthof, Goossens, Vermande, Aleva, y Van der Meulen, 2011). Desde el punto de vista de la vida emocional, las víctimas se describen con

ciertas dificultades de reconocimiento, expresión y comprensión emocional, mientras que los agresores parecen tener problemas vinculados a la regulación emocional (Elpe, Ortega, Hunter, y Del Rey, 2012). Los agresores victimizados parecen mostrar los niveles más bajos de aceptación social y habilidades socio-emocionales (Cerezo et al., 2015).

Entender la relación entre el *bullying* y la competencia social requiere disponer de instrumentos concisos que evalúen la competencia social en la edad adolescente de forma válida y fiable, incluyendo todos los componentes presentes en su definición operacional. El primer objetivo de este estudio ha sido elaborar una medida válida y fiable de percepción de la competencia social para adolescentes. El segundo propósito fue analizar las diferencias en competencia social entre los distintos roles implicados directa e indirectamente en *bullying* (agresores, agresores victimizados, víctimas y no implicados). Las hipótesis fueron:

1. El instrumento diseñado mostrará propiedades psicométricas aceptables y una estructura factorial coherente con las 5 dimensiones teóricas identificadas.
2. Existirán diferencias entre las distintas dimensiones de competencia social en cada uno de los roles del fenómeno *bullying*.

Método

Participantes

La población de referencia para la realización de este estudio ha sido el conjunto de alumnos y alumnas que cursan la ESO (Educación Secundaria Obligatoria) en Andalucía (comunidad autónoma situada al sur de España). Para proceder a la selección de la muestra, se llevó a cabo un muestreo probabilístico aleatorio, estratificado, por conglomerados, monoetápico con afijación proporcional (Cea D'Ancona, 2004). Los estratos que se establecieron fueron la zona geográfica (Andalucía occidental y oriental), la titularidad del centro (público y privado) y el número de habitantes del municipio en el que se encontraba el mismo (menos de 10.000; entre 10.001 y 100.000 y más de 10.000 habitantes, lo que corresponde a municipios pequeños, medianos y grandes). Todas las categorías de los estratos son índices relevantes en España.

La muestra final quedó integrada por 4047 escolares (48.2% chicas) que formaban parte de 39 institutos de educación secundaria. La edad de los estudiantes estaba entre 12 y 19 años ($M = 14.58$; $DT = 1.45$). Un 35.6% de los jóvenes pertenecían a pueblos pequeños, un 32.8% a municipios medianos y un 31.6% a grandes ciudades. Por otro lado, el 64.1% del alumnado formaba parte de centros públicos y el 35.9% de centros privados.

Instrumentos

Cuestionario Multidimensional de Competencia Social para Adolescentes

El AMSC-Q (Cuestionario Multidimensional de Competencia Social para Adolescentes) se compone de 26 ítems que se responden a través de una escala tipo Likert 1-7 (1 = totalmente falso; 7 = totalmente verdadero). Estos ítems evalúan 5 dominios fundamentales de la competencia social: conducta prosocial; regulación emocional; percepción de eficacia social; ajuste social entre iguales y ajuste normativo. Para la elaboración de este instrumento se han tenido en cuenta los ítems y escalas de diversos cuestionarios: Adolescent Social Self-Efficacy Scale (Connolly, 1989), Cuestionario de Convivencia Escolar (Ortega, Del Rey, y Sánchez, 2011) y Emotion Regulation Questionnaire (Gómez-Ortiz et al., 2016).

European Bullying Intervention Project Questionnaire

El EBIPQ (European Bullying Intervention Project Questionnaire) (Ortega-Ruiz, Del Rey, y Casas, 2016) es un autoinforme compuesto

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/8929195>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/8929195>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)