



Educación Médica

www.elsevier.es/edumed



ORIGINAL BREVE

Información accesible y de calidad para una elección informada en la residencia de Medicina Preventiva y Salud Pública[☆]

Raquel González-Rubio^{*}, Unai Larrinaga, Pello Latasa, Laura Montero-Morales y Christian Carlo Gil-Borrelli

Asociación de Residentes de Medicina Preventiva y Salud Pública (ARES-MPSP), Madrid, España

Recibido el 20 de diciembre de 2016; aceptado el 27 de marzo de 2017

PALABRAS CLAVE

Internado y residencia; Medicina preventiva; Educación en salud pública profesional; Mejoramiento de la calidad; Información; Internet

Resumen

Introducción: La elección de especialidad y unidad docente (UD) es un momento importante en la trayectoria profesional médica. La Asociación de Residentes de Medicina Preventiva y Salud Pública detectó necesidades de información de los aspirantes no cubiertas por las UD. Por este motivo se evaluó la accesibilidad y la calidad de las páginas web de las UD.

Métodos: La accesibilidad se consideró como el orden de aparición de la página de cada UD entre los resultados de las búsquedas realizadas en Google. La calidad se midió mediante un cuestionario *ad hoc* realizado a partir del análisis de las consultas a la Asociación de Residentes de Medicina Preventiva y Salud Pública de los aspirantes, cuya puntuación varía de 0, mínima calidad, a 100, máxima calidad.

Resultados: De las 24 UD 13 presentan página web accesible. La mediana de calidad es 30,5 puntos y solamente una UD tiene una puntuación superior a 50 puntos.

Conclusiones: Las necesidades de los opositores están parcialmente cubiertas. Es necesario aumentar la accesibilidad y mejorar la calidad de la información de las webs de las UD.

© 2017 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

[☆] Este trabajo fue presentado en la Reunión Anual de la Sociedad Española de Epidemiología el 14 de septiembre de 2016.

^{*} Autor para correspondencia.

Correo electrónico: r.gonzalez@isciii.es (R. González-Rubio).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.032>

1575-1813/© 2017 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Cómo citar este artículo: González-Rubio R, et al. Información accesible y de calidad para una elección informada en la residencia de Medicina Preventiva y Salud Pública. Educ Med. 2017. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.032>

KEYWORDS

Internship
and residency;
Preventive medicine;
Public health
professional
Education;
Quality improvement;
Information;
Internet

Accessible and quality information for an informed choice in the Preventive Medicine and Public Health specialty

Abstract

Introduction: Choosing a specialty and a teaching unit (TU) is an important time in a medical career. The Association of Preventive Medicine and Public Health Residents has detected the information needs of candidates that are not met by TUs. The aim of this article is to evaluate the accessibility and quality of TU websites.

Methods: Accessibility was measured by the order of appearance of the TU website in the results of a Google search. Quality was measured by an ad hoc questionnaire based on the analysis of queries made by candidates to Association of Preventive Medicine and Public Health Residents. The scores in this questionnaire ranged from 0, minimum quality, to 100, maximum quality.

Results: Of the 24 TUs evaluated, only 13 had websites. The median of the quality questionnaire was 30.5 points, and only one TU had a score higher than 50 points.

Conclusion: The needs of candidates are partly met, but it is necessary to improve the accessibility and the quality of the information in TU websites.

© 2017 Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introducción

La vía más frecuente de incorporarse al mundo profesional tras finalizar la carrera de medicina es realizar el examen MIR para acceder a la formación sanitaria especializada. Los opositores se enfrentan a 2 decisiones que marcarán su futuro profesional: escoger especialidad y unidad docente (UD).

La última convocatoria de la formación sanitaria especializada publicada en el Boletín Oficial del Estado (BOE) en septiembre de 2016 dispone que las UD deben publicar sus guías o itinerarios formativos y dispositivos docentes en los tablones de anuncios y en su página web, estando a disposición de los aspirantes en todo momento¹.

Medicina Preventiva y Salud Pública (MPSP) es considerada como una de las especialidades más desconocidas para los residentes². Por ello, la Asociación de Residentes de Medicina Preventiva y Salud Pública (ARES), como entidad autónoma gestionada por residentes, trabaja en el acercamiento y difusión de su especialidad³. En este proceso, ARES ha recibido numerosas demandas de información por parte de opositores interesados en la especialidad de MPSP, detectando necesidades de información no cubiertas por las distintas UD.

En este contexto se ha planteado evaluar la accesibilidad y calidad de la información que ofrecen las UD de MPSP a través de sus páginas web en referencia a la formación sanitaria especializada.

Métodos

Se estudiaron las páginas web de las UD de MPSP y de ARES, en 2 dimensiones: accesibilidad y calidad de la información.

Accesibilidad

Se realizó una búsqueda en Google en marzo de 2015 de la web de cada una de las UD acreditadas según su nomenclatura recogida en el BOE. Entre los resultados se buscaron las

posiciones de la página web de la UD y de la página web de ARES entre los 20 primeros puestos. Se categorizó su posición en cuartiles, siendo el 1 el de mayor accesibilidad y el 4 el menos accesible. Si no estaban presentes se consideró que la UD carecía de página web. Las direcciones web construidas en formatos no convencionales, como archivos Acrobat Reader, se consideraron como página web. Si el hipervínculo llevaba a una página web vacía o con mensaje de error se consideró que esta no existía.

Calidad

Se elaboró una herramienta *ad hoc* para la valoración de la calidad de la información (ver el [anexo 1](#)). Para ello, se analizó el contenido de consultas sobre MPSP y UD enviadas por los electores a ARES en los años 2014 y 2015. Se identificaron 6 categorías emergentes y se ponderaron sobre un total de 100 puntos: información general de la UD (20 puntos), remuneración y módulos de atención continuada (20 puntos), curso superior de salud pública (20 puntos), organización de la formación especializada (20 puntos), salidas laborales (10 puntos) y contactos de la UD (10 puntos). La evaluación de la calidad de las páginas web se realizó entre enero y febrero de 2016. Las valoraciones se realizaron por pares y se consensuaron las discrepancias.

Resultados

Accesibilidad

En el BOE se recogen 24 UD de MPSP acreditadas y 13 de ellas tenían sus páginas web entre los primeros 20 puestos, situándose todas en el primer cuartil. La web de ARES aparecía en 17 ocasiones: en 7 búsquedas de UD con web y 10 búsquedas de UD sin web ([tabla 1](#)).

La UD de Castilla-La Mancha presenta un hipervínculo a través de la página web de la Consejería de Sanidad de su comunidad autónoma, que se encuentra en el primer cuartil de resultados. No obstante, este conduce a un

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/10218238>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/10218238>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)