



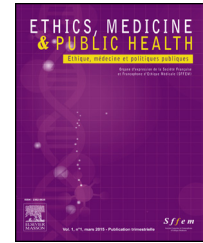
ELSEVIER

Available online at

ScienceDirect
www.sciencedirect.com

Elsevier Masson France

EM|consulte
www.em-consulte.com



THOUGHTS

“My blessed child does not need to know about that!”: How should sexual health educators confront the challenge of religious pluralism in working with individuals who have intellectual disabilities?

« *Mon enfant béni n’a pas besoin de savoir ça !* » : comment les éducateurs en santé sexuelle peuvent-ils répondre aux défis du pluralisme religieux dans le cadre de leur travail auprès d’individus ayant une déficience intellectuelle ?

K.T. Mintz (PhD) (Candidate in Political Science)

Department of Political Science, 616, Serra Street, #407, Stanford, CA 94305 USA

Received 2 February 2018; accepted 11 March 2018

KEYWORDS

Civil rights;
Intellectual disability;
PLISSIT model;
Sexual ableism;
Sexuality education

Summary In a recent series for National Public Radio in the United States, Joseph Shapiro exposes an undiscussed epidemic of sexual assault among those with intellectual disabilities. U.S. Department of Justice data indicates that people with intellectual disabilities are assaulted over seven times the national average. Although international data is sparse, similar patterns exist in other countries. Shapiro argues that comprehensive sexuality education is key to lowering the incidence of sexual assault among those with intellectual disabilities. However, in my experience as a sexuality educator, guardians and care providers of those with intellectual disabilities sometimes consider these individuals to be “blessed children” – people whose child-like innocence must be protected at all costs. As a result, people with intellectual disabilities are often asexualized. This, taken together with Shapiro’s argument, leaves open an

E-mail address: kmintz@stanford.edu

<https://doi.org/10.1016/j.jemep.2018.03.003>
2352-5525/© 2018 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Please cite this article in press as: Mintz KT. “My blessed child does not need to know about that!”: How should sexual health educators confront the challenge of religious pluralism in working with individuals who have intellectual disabilities? Ethics, Medicine and Public Health (2018), <https://doi.org/10.1016/j.jemep.2018.03.003>

important question: how should sexual health educators confront the challenge of religious pluralism in working with individuals who have intellectual disabilities? I argue that sexual health educators should frame this work as a matter of civil rights in order to accommodate religious pluralism. I contend that if guardians and others who care for people with intellectual disabilities are genuinely committed to protecting their civil rights, they should also take an interest in their sexuality education if it is framed as a civil rights issue. Sexual health educators have an obligation to ensure that guardians and others who care for people with intellectual disabilities do not overlook sexuality in providing care or advocating for an individual with an intellectual disability.

© 2018 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

MOTS CLÉS

Droits civils ;
Déficience
intellectuelle ;
Modèle PLISSIT ;
Capacitisme sexuel ;
Éducation sexuelle

Résumé Récemment, au cours d'une chronique pour la National Public Radio aux États-Unis, Joseph Shapiro a exposé un sujet qui est souvent passé sous silence, à savoir, l'épidémie d'agressions sexuelles qui existe parmi les individus ayant une déficience intellectuelle. En effet, selon les données du ministère américain de la Justice (U.S. Department of Justice), les individus ayant une déficience intellectuelle sont agressés à un taux sept fois supérieures à la moyenne nationale. Les tendances sur le plan international sont similaires, quoiqu'il existe peu de données. Shapiro affirme qu'une éducation sexuelle compréhensive est essentielle pour diminuer les instances d'agression sexuelle parmi les individus ayant une déficience intellectuelle. Toutefois, selon ma propre expérience en tant qu'éducateur sexuel, les tuteurs et les prestataires de soins de santé de ces individus les considèrent souvent comme étant des « enfants bénis » (« blessed children ») – c'est-à-dire, des personnes ayant une innocence enfantine qui doit être protégée à tout prix. Ainsi, les personnes ayant une déficience intellectuelle sont souvent asexualisées. Une question importante se pose alors : comment est-ce que les éducateurs en santé sexuelle peuvent-ils surmonter le défi du pluralisme religieux lorsqu'ils travaillent avec des individus ayant une déficience intellectuelle ? Dans cet article, je soutiens l'idée que pour accommoder le pluralisme religieux, les éducateurs en santé sexuelle devraient présenter leur travail comme étant une question de droits civils. Si les tuteurs et les prestataires de soins de santé ont réellement à cœur la défense des droits civils des individus ayant une déficience intellectuelle qui sont sous leur tutelle, ils devraient alors accepter l'éducation sexuelle de ceux-ci à partir du moment où cela devient une question de droits civils. Les éducateurs en santé sexuelle ont le devoir de s'assurer que les tuteurs et les prestataires de soins de santé ne négligent pas la dimension sexuelle lorsqu'ils défendent et prennent soin des individus ayant une déficience intellectuelle qui sont sous leur tutelle.

© 2018 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Introduction

In a recent series for National Public Radio in the United States, Joseph Shapiro exposes an undiscussed epidemic of sexual assault among those with intellectual disabilities. For the purposes of this article, I use the definition of intellectual disability provided by the Association for Retarded Citizens (formerly the ARC), in which someone has the following three characteristics: "Intelligent quotient (or I.Q.) is between 70–75 or below, [there are] significant limitations in adaptive behaviours (the ability to adapt and carry on everyday life activities such as self-care, socializing, communicating, etc.), and [where] the onset of the disability occurs before age 18" [1]. According to the ARC, one to three percent of people in the U.S. currently have some form of intellectual disability.

Data from the U.S. Department of Justice indicates that people with intellectual disabilities are assaulted over seven times the national average [2]. This statistic does not include an unknown number of sexual assaults that go unreported by legal authorities. Comparative data on sexual assault rates for those with intellectual disabilities is sparse and often combined with data on people with disabilities and violence in general. However, the data that does exist suggests that sexual violence against people with intellectual disabilities is a global problem warranting more rigorous empirical and ethical research [3].

Such disproportionality in sexual assault incidence among this population is indicative of what Tom Shakespeare, myself, and others call sexual ableism, which is the manifestation of lowered societal expectations for those with intellectual and other disabilities in the realm of sexuality

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/10226978>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/10226978>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)