



Artículo

Evaluación del impacto de la política de incentivos sectoriales en el desarrollo de los municipios mineros de Castilla y León

Sergio A. Berumen

Departamento de Economía Aplicada I, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 6 de febrero de 2012

Aceptado el 8 de agosto de 2012

Códigos JEL:

C38

R11

R12

R58

Palabras clave:

Política de incentivos

Sector minero

Castilla y León

RESUMEN

Es objeto de discusión si la política de incentivos destinada al sector minero es o no conveniente. Los partidarios defienden que gracias a esta los municipios tienen mayores oportunidades para desarrollarse, mientras que los detractores argumentan que no tiene sentido orientar recursos hacia un sector sin futuro. En este trabajo nos hemos planteado hacer una evaluación del impacto que generaron las ayudas concedidas en el seno del Plan del Carbón 1998-2005, el Plan Nacional de Reserva Estratégica de Carbón 2006-2012 y los Fondos Estructurales de la Unión Europea 2000-2006 en doce variables socioeconómicas seleccionadas en los 105 municipios mineros de Castilla y León entre 1998 y 2010.

© 2012 Universidad ESAN. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

Evaluation of the impact of aids sectorial policy in the development of the mining region of Castilla y León

ABSTRACT

It is discussed whether the policy of incentives to the mining sector is or is not appropriate. Proponents argue that thanks to this the municipalities have greater opportunities to develop, while detractors argue that it makes no sense to channel resources into an industry without a future. In this paper we have proposed to evaluate the impact of the aid generated within the Coal Plan 1998-2005, the National Strategic Coal Reserve Plan 2006-2012, and the Structural Funds of the European Union 2000-2006 in twelve selected socioeconomic variables in the 105 municipalities of Castilla y León between 1998 and 2010.

© 2012 Universidad ESAN. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

JEL Classification:

C38

R11

R12

R58

Keywords:

Incentive policy

Mining

Castilla y León

1. Introducción

En los últimos años, en varios países industrializados se está sufriendo una profunda crisis económica. España ha sido uno de los países europeos que más severamente han acusado una caída de sus variables macro y microeconómicas. Como es natural, las regiones y

los sectores industriales también han asimilado el impacto derivado del empeoramiento de dichas variables, como lo es un incremento rampante de la tasa de desempleo y la pérdida de productividad empresarial. Algunos sectores productivos, como el minero y el de los astilleros, entre otros, lejos de reconocer su enorme parte de responsabilidad por la pérdida de competitividad, aceptar las consecuencias y en base a ello diseñar estrategias de reconversión industrial, reclaman a los gobiernos una mayor dotación de recursos para seguir haciendo las cosas como siempre. Así, exigen que los gobiernos

Correo electrónico: sergio.berumen@urjc.es (S.A. Berumen).

autónomos, el Estado central o las Comunidades Europeas continúen destinando recursos a sectores que sencillamente no tienen futuro. Dado el actual escenario de adversidad económica, lo cierto es que los agentes públicos están obligados a gestionar mejor los escasos recursos disponibles y, evidentemente, las ayudas no tienen por qué ser una excepción. En los últimos años, este tema ha sido estudiado ampliamente por autores como Gabriele et al. (2008), Tokila et al. (2008), Montmartin (2010), Bernini y Pellegrini (2011) y Pellegrini y Cerqua (2011), entre otros.

Sin embargo, en el estudio del impacto de los subsidios al mantenimiento del sector de la minería, las publicaciones son escasas, lo que probablemente se explica porque: i) los países en donde la minería es un sector floreciente, las empresas no precisan de subsidios (como es el caso de Canadá y Australia); ii) porque las partidas presupuestarias para tales fines no están dotadas de recursos (son los casos de Nigeria en carbón y estaño; Argelia en mineral de hierro; Zambia en cobre, cobalto, carbón, plomo y cinc; República Democrática del Congo en radio y cobalto; Zimbabue en cobre y Sierra Leona en titanio, entre otros); o iii), porque en el pasado las ayudas no han servido para potenciar el desarrollo de las regiones y por eso los gobiernos han decidido no conceder más (son los casos de Sudáfrica, Zimbabue, República Democrática del Congo y Ghana, en donde se extrae alrededor de las tres cuartas partes del oro mundial, o de las minas de Sudáfrica y República Democrática del Congo, de donde se extrae el 90% de los diamantes del mundo). Algunos de los trabajos publicados sobre estos temas han sido los de Kemfert y Diekmann (2006), Baron (2007), Schnellenbach et al. (2009), y Duek y Rusli (2010), entre otros.

Los estudios aplicados al caso español también son escasos. Algunos de los estudios más recientes son los de Drelichman (2005), Betrán (2011), Gómez-Márquez et al. (2011), Vintró et al. (2012) y Moreno Enguix et al. (2012). Para los fines que persigue este trabajo, especialmente se recomienda ver Díaz-Morlán et al. (2009) y Rabanal (2009). En el primero de ellos se explica el proceso de transformación que tuvo lugar en la industria acerera española desde las décadas de los setenta y ochenta, hasta los costos derivados de la reestructuración en la década de los noventa del siglo pasado y la primera del presente milenio (si bien el sector no es el mismo, los parecidos son abrumadores). En el trabajo de Rabanal se destacan las políticas de racionalización del gasto público vía subsidios; este resulta especialmente útil porque muestra los mecanismos y las restricciones que se han implementado para la concesión y ejecución de las ayudas a los sectores relacionados con la generación de energía.

Con estos antecedentes, el objeto del presente trabajo se centra en analizar si la política de incentivos destinada al sector minero ha sido conveniente o no. El trabajo empírico se realiza sobre una región concreta, los municipios mineros de la comunidad autónoma de Castilla y León por ser precisamente en estos donde se ha destinado una mayor cantidad de ayudas y durante más tiempo. Los agentes afectados por los recortes en los subsidios argumentan que gracias a ellos los municipios han tenido mayores oportunidades para desarrollarse, mientras que el gobierno central y la Comisión Europea ponen el acento en que no tiene sentido orientar recursos hacia un sector sin futuro. En virtud de lo anterior, en este trabajo nos hemos planteado hacer una evaluación del impacto que generaron las ayudas concedidas en el seno del Plan del Carbón 1998-2005 (Ministerio de Industria, 2006), el Plan Nacional de Reserva Estratégica de Carbón 2006-2012 (Ministerio de Industria, 2012) y los Fondos Estructurales de la Unión Europea 2000-2006 en doce variables socioeconómicas seleccionadas en los 105 municipios mineros de Castilla y León entre 1998 y 2010.

Para conseguir tal objetivo utilizamos el *Analytic Hierarchy Process* (AHP, Proceso de Análisis Jerárquico, uno de los principales Métodos de Decisión Multicriterio), desarrollado por Saaty entre 1980 y 1994. Los primeros trabajos sobre los Métodos de Decisión Multicriterio fueron los de Simon (1947, 1955 y 1978) y Miller (1956). Pasaron

unos años sin nuevas propuestas sobre el tema, hasta que Kahl (1970) y Kahneman y Tversky (1979) publicaron las herramientas definitivas que le sirvieron a Saaty (1980, 1986, 1990 y 1994a, b y c) para definir el modelo. Posteriormente hubo una oleada de nuevas propuestas entre las que destacan los trabajos de Thaler (1986), Harker (1987), Keeney (1992), Murphy (1993) y Wedley et al. (1993). Finalmente, recientemente ha habido una amplia serie de nuevas aplicaciones, específicamente del Proceso de Análisis Jerárquico, tales como Berumen (2005 y 2006), Berumen y Llamazares Redondo (2007), Okada et al. (2008), Cabala (2010), Long-Ting et al. (2010), Wu et al. (2010) y Llamazares Redondo y Berumen (2011), entre otros.

La principal utilidad del AHP radica en que, ante un amplio abanico de alternativas de decisión finitas, es posible simplificarlas en apenas unas cuantas variables, de modo que es más fácil realizar el análisis y en base a ello encontrar explicaciones. La Metodología AHP permite incorporar factores cualitativos y cuantitativos para dar solución a cualquier problema que se plantee, para que luego las personas determinen sus preferencias por medio de juicios. El AHP representa esos juicios numéricamente al generar una escala de medida, gracias a la cual es posible sintetizar los juicios y alcanzar resultados concretos.

En la realización de este trabajo se han utilizado dos medidas diferentes (relativas y absolutas) si bien en ambas se ha recurrido a la comparación de pares (muy útil para la evaluación de los municipios). En lo referente a las medidas relativas, el modelo se ha evaluado mediante comparaciones entre los criterios, subcriterios y las alternativas y, a su vez, estas se compararon con un tercer elemento común para ambas. Finalmente, una vez que se concluyó la evaluación del modelo, la medida relativa clasificó las alternativas priorizadas de la mejor a la peor.

En el caso de la utilización de la medida absoluta (recordar que cuando esta se utiliza se pueden manejar grandes cantidades de datos) las alternativas no se compararon unas con otras como en efecto sucede en la medida relativa. En nuestro caso, la medida absoluta fueron los valores (centroides), obtenidos del análisis clúster para los años 1998 y 2010 respectivamente.

Con todo este instrumental técnico nos planteamos un objetivo general aplicado a los municipios mineros de Castilla y León: identificar el ranking socioeconómico municipal en 1998 y en 2010. Asimismo, en cada uno de los años de referencia nos dimos a la tarea de investigar sobre: i) un análisis descriptivo y de conglomerados de los municipios mineros con respecto al desempleo; ii) un histograma de frecuencias y un diagrama de cajas con respecto al desempleo; y iii) la localización geográfica de los municipios que forman los conglomerados según el desempleo. Por último, los resultados obtenidos nos permitieron identificar el nivel socioeconómico comparativo de los municipios mineros en 1998 y 2010 y, en base a ello, reconocer si las ayudas concedidas en el seno del Plan del Carbón 1998-2005, el Plan Nacional de Reserva Estratégica de Carbón 2006-2012 y los Fondos Estructurales de la Unión Europea 2000-2006 generaron el impacto esperado.

2. Herramientas para la evaluación del impacto de la política de incentivos sectoriales de los municipios mineros de Castilla y León

En este epígrafe nos daremos a la tarea de utilizar el AHP como herramienta para el estudio del ranking de los municipios mineros de la Comunidad Autónoma de Castilla y León. Esta Comunidad tiene una extensión de 94.224 km². Es la región más extensa del territorio nacional y la tercera¹ de la Unión Europea, representa el 18,6% del

1. Las regiones de la Unión Europea con mayor superficie que Castilla y León son: Övre Norrland en Suecia, con 165.074 km², y Pohjois-Suomi en Finlandia, con 141.541 km².

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/1025241>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/1025241>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)