



ELSEVIER  
MASSON

Disponible en ligne sur  
**SciVerse ScienceDirect**  
www.sciencedirect.com

Elsevier Masson France  
**EM|consulte**  
www.em-consulte.com

---

---

**TRANSFUSION**  
CLINIQUE ET BIOLOGIQUE

---

---

Transfusion Clinique et Biologique 20 (2013) 198–210

Mise au point

# Le management des risques par l'analyse globale des risques

*The management of risks by the global risk analysis*

A. Desroches

École centrale Paris, Grande-Voie-des-Vignes, 92295 Châtenay-Malabry cedex, France

Disponible sur Internet le 17 avril 2013

---

## Résumé

Après un rappel sur les concepts fondamentaux du management des risques, l'auteur décrit l'analyse globale des risques (AGR), nom donné par l'auteur à la méthode APR réactualisée qui, après plusieurs évolutions importantes du processus initial permet de couvrir un périmètre d'analyse et de gestion plus vaste tant au niveau des risques structurels que fonctionnels de toute nature pendant tout le cycle de vie d'un système, de l'étude de sa faisabilité jusqu'à celle de son démantèlement. La présentation est finalisée par des applications concrétisant ces invariants à travers le format des référentiels de décision, les formats de support de l'APR et les diagrammes visualisant les résultats.

© 2013 Publié par Elsevier Masson SAS.

*Mots clés* : Management des risques ; Cartographie des risques ; Analyse globale des risques

## Abstract

After a reminder on the fundamental concepts of the management of risk, the author describes the overall analysis of risk (AGR), name given by the author to the up-to-date APR method which after several changes of the initial process aims to cover a perimeter of analysis and broader management both at the level of structural that business risks of any kind throughout the system development life cycle, of the study of its feasibility to dismantling.

© 2013 Published by Elsevier Masson SAS.

*Keywords*: Management of risk; Risks map; Global risk analysis

---

## 1. Concepts préliminaires

Le danger [1] dont la notion précède celle de risque est défini comme un potentiel de préjudice ou de nuisance aux personnes, aux biens ou à l'environnement. Ce concept abstrait couvre aussi bien des éventualités physiques ou matérielles accessibles par nos sens que des éventualités immatérielles comme l'énergie potentielle ou cinétique. De façon plus générale, un danger peut être une substance (produit toxique...), un objet (virus, astéroïde), un phénomène (inondation, séisme...) ou un processus (erreur de diagnostic, erreur d'administration...).

Ce préliminaire étant fait, le risque met en jeu deux notions. L'une, qualitative qui concerne son origine, à savoir l'exposition

du système au danger, appelée situation dangereuse, qui, suivant les circonstances, peut se transformer en situation accidentelle avec des conséquences de différentes natures et importances. L'autre, quantitative qui est la « mesure » en termes de probabilité et de gravité de l'incertitude de la situation dangereuse ou de la situation accidentelle, appelée aussi événement redouté.

Si sur une échelle de temps, l'événement redouté est considéré à l'instant présent, alors sa probabilité d'occurrence concerne ses causes qui appartiennent à son passé tandis que la gravité concerne ses conséquences qui appartiennent à son futur. Le risque d'un événement est un concept abstrait qui nécessite donc de prendre en compte de façon globale son passé, son présent et son futur.

Il en résulte que le couple « probabilité–gravité » est indissociable et doit être considéré comme une variable bidi-

---

Adresse e-mail : [alain.desroches@ecp.fr](mailto:alain.desroches@ecp.fr)

mensionnelle. Par-là même un risque n’est ni une probabilité, ni une gravité, mais les deux en même temps. Il s’ensuit qu’une décision associée à un risque ne peut être prise sur la base d’une seule de ses deux composantes.

De sa nature bidimensionnelle, pour laquelle il n’existe pas de relation d’ordre, il découle que l’on ne peut hiérarchiser formellement deux risques de façon directe par le couple gravité–probabilité.

Les conséquences du risque sont associées à l’occurrence d’un scénario d’accident défini comme l’enchaînement ou la combinaison d’événements aboutissant à un accident. Sa réalisation est liée à l’occurrence d’un événement contact qui crée l’exposition du système au danger et donc la situation dangereuse à partir de laquelle l’occurrence d’un événement amorce entraîne l’accident.

L’événement contact comme l’événement amorce sont des noms génériques pour définir l’ensemble des causes qui engendrent respectivement la situation dangereuse et l’accident. L’un comme l’autre peut être un événement programmé donc attendu ou un événement non programmé donc non attendu. Les noms génériques peuvent correspondre chacun à plusieurs causes.

La Fig. 1 visualise cette assertion.

L’ensemble des étapes d’identification et l’évaluation des risques est généralement appelé appréciation des risques.

Dans la pratique, l’identification des risques est faite en utilisant un ensemble d’outils méthodologiques traitant de façon complémentaire de la nature des événements, de leurs localisations spatiale et temporelle. L’évaluation des risques est faite, d’une part, sur l’incertitude de l’occurrence en utilisant soit une

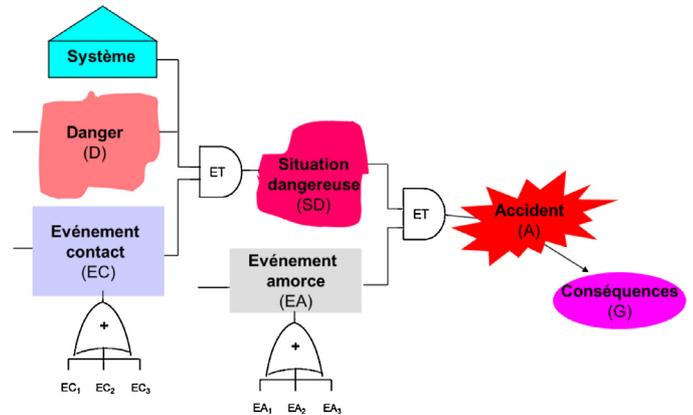


Fig. 1. Description d’un scénario d’accident.

échelle d’index de vraisemblance ou de valeurs de probabilité et, d’autre part, sur les conséquences en utilisant une échelle d’index de gravité ou de valeurs de pertes et d’efforts.

La maîtrise des risques [2] est associée directement aux actions de réduction et de contrôle faites sur les composantes du risque : la prévention regroupe les actions qui ont pour but de diminuer la probabilité d’occurrence du risque tandis que la protection regroupe les actions qui ont pour but de diminuer la gravité des conséquences. Plus précisément, la prévention vise à réduire conjointement les probabilités d’occurrence des événements contacts et amorce « non programmés ». En premier, la réduction de la probabilité d’occurrence de l’événement contact sera recherchée, ce qui peut aboutir à l’absence d’occurrence de situation dangereuse. En second, ce sera celle de l’événement

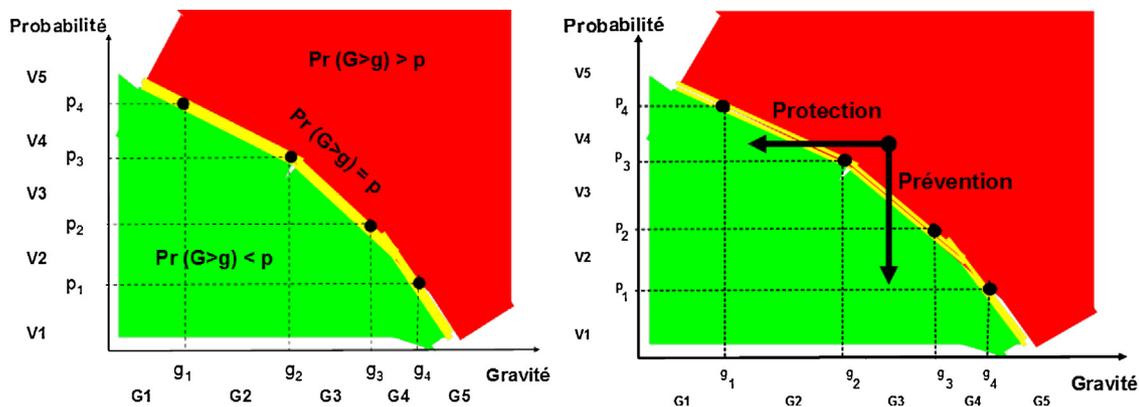


Fig. 2. Diagrammes d’acceptabilité des risques.

Classes de criticité	Intitulés des criticités	Intitulés des actions consécutives
C1	Acceptable en l’état	Aucune action à entreprendre
C2	Tolérable sous contrôle	Organisation d’un suivi en termes de gestion du risque tel que contrôle et transfert
C3	Inacceptable	Refus du risque et prise d’actions en réduction du risque. Sinon Refus de toute ou partie de l’activité

Fig. 3. Classes de criticité.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/10520559>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/10520559>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)