

Original breve

Consumo de riesgo de alcohol y factores asociados en adolescentes de 15 a 16 años de la Cataluña Central: diferencias entre ámbito rural y urbano

Núria Obradors-Rial^{a,*}, Carles Ariza^{b,c,d} y Carles Muntaner^e^a Escola Universitària de Ciències de la Salut, Fundació Universitària del Bages, Manresa (Barcelona), España^b Agència de Salut Pública de Barcelona, Barcelona, España^c CIBER de Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP), España^d Instituto de Investigación Biomédica Sant Pau (IIB Sant Pau), Barcelona, España^e Bloomberg Faculty of Nursing and Dalla Lana School of Public Health, Division of Social and Behavioral Health Sciences, University of Toronto, Toronto, Canada

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 29 de diciembre de 2013

Aceptado el 9 de abril de 2014

On-line el 20 de mayo de 2014

Palabras clave:

Consumo de bebidas alcohólicas

Binge drinking

Adolescente

Factores asociados

Población rural

Población urbana

R E S U M E N

Objetivo: Conocer la prevalencia y los factores asociados al consumo de riesgo de alcohol entre los jóvenes de la Cataluña Central durante el curso 2011-2012 según el ámbito de residencia.

Método: Estudio transversal, con una muestra de 1268 alumnos de 4º curso de ESO de la Cataluña Central.

Resultados: El consumo de riesgo de alcohol es superior en los jóvenes que viven en un ámbito rural (59,6% versus 49,8%). Las borracheras de hermanos y amigos, tener expectativas positivas frente al consumo y haber comprado alcohol se asociaron al consumo de riesgo. En el ámbito rural se asociaron la situación familiar de convivencia diferente a la biparental y el bajo nivel académico, y en el ámbito urbano el alto nivel socioeconómico.

Conclusiones: El consumo de riesgo de alcohol es muy superior entre los jóvenes del ámbito rural. Los principales factores asociados son los consumos de figuras del entorno familiar y escolar.

© 2013 SESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Risky alcohol consumption and associated factors in adolescents aged 15 to 16 years in Central Catalonia (Spain): differences between rural and urban areas

A B S T R A C T

Objective: To determine the prevalence of risky alcohol consumption and associated risk factors among adolescents living in Central Catalonia (Spain) during the 2011-2012 academic year, depending on their area of residence.

Method: A cross-sectional study was carried out in a sample of 1268 10th grade students (4th grade of secondary education) in Central Catalonia.

Results: Risky alcohol consumption was higher among adolescents in rural areas than in urban areas (59.6% versus 49.8%). Associated risk factors were drunkenness in siblings and friends, having positive expectations of alcohol consumption, and buying alcohol. Not living with both parents and poorer academic achievement were associated risk factors in rural areas, while higher socioeconomic status was a risk factor in urban areas.

Conclusions: Risky alcohol consumption was much higher among adolescents living in rural areas. The main associated factor was alcohol consumption among family and friends.

© 2013 SESPAS. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Keywords:

Alcohol drinking

Binge drinking

Adolescent

Associated factors

Rural population

Urban population

Introducción

Las borracheras y el consumo de cinco o más bebidas por ocasión (*binge drinking*) son patrones de consumo de riesgo entre los jóvenes¹ que conllevan efectos a corto y largo plazo². Las prevalencias del consumo de riesgo muestran que un 32% de los jóvenes

españoles se han emborrachado en el último mes, siendo sólo superados por los de Dinamarca en el contexto europeo³. La tendencia en España indica que este número sigue en aumento⁴, cobrando también importancia el *binge drinking*, que fue del 36,7% durante 2010⁴.

Los principales factores que se asocian a un mayor riesgo de consumo de riesgo de alcohol en los jóvenes son algunos factores sociodemográficos⁵, conductas y normas de las figuras del entorno familiar y escolar^{6,7}, y tener expectativas positivas ante la sustancia⁵, entre otros⁶.

* Autora para correspondencia.

Correo electrónico: nobradors@fub.edu (N. Obradors-Rial).

Estudios internacionales evidencian que los jóvenes que viven en áreas rurales tienen mayor riesgo de hacer un consumo de riesgo de alcohol que los que viven en áreas urbanas⁸. En España, sólo conocemos un estudio realizado en Castilla-La Mancha que indica resultados parecidos⁹, y otro en Cataluña sobre el riesgo de conducir bajo los efectos del alcohol, que también muestra una mayor tasa de borracheras en el ámbito rural¹⁰, por lo que la evidencia sobre los consumos y los factores asociados según el ámbito de residencia en España es escasa.

Con este estudio se pretende conocer la prevalencia y los factores asociados al consumo de riesgo de alcohol entre los jóvenes de 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de la Cataluña Central según el ámbito de residencia durante el curso 2011-2012.

Métodos

Diseño del estudio

Se trata de un estudio de prevalencia. La población de estudio son los jóvenes de 4º de ESO (15-16 años) durante 2011-2012, de la Cataluña Central (comarcas Bages, Anoia, Osona, Berguedà y Solsonès), que representa el 6,8% de la población catalana. Se ha realizado un muestreo por conglomerados, con el aula como unidad muestral. A partir de un universo de 4966 alumnos se realizó un muestreo aleatorio simple estratificado por el tipo de centro educativo (privado/concertado o público), por la clasificación del municipio (rural, intermedio o urbano)¹¹ y por el Impuesto Sobre la Renta de las Personas Físicas del municipio¹². Teniendo en cuenta la precisión, se obtuvo una muestra final de 1268 jóvenes.

Cuestionario

Se recogieron los datos mediante un cuestionario informatizado y autoadministrado durante el horario escolar, creado a partir de otros ya validados¹³, realizando una prueba piloto previa. La recogida fue durante febrero y marzo de 2012, en presencia de un/a profesor/a del centro, siendo el investigador quien facilitó las instrucciones y respondió posibles dudas.

Variables de estudio

La variable dependiente «consumo de riesgo de alcohol» se creó a partir de haber tenido como mínimo una borrachera o haber hecho *binge drinking* en el último año.

Las variables independientes fueron el sexo, la convivencia familiar, el país de procedencia, el nivel académico, el nivel socioeconómico medido con la *Family Affluence Scale*¹³, la disponibilidad de trabajo remunerado, las expectativas de consumo (a partir de siete afirmaciones sobre creencias en relación a los efectos del alcohol)⁵, el nivel de estudios máximo y la situación laboral actual de los progenitores, la permisividad (si uno de los dos progenitores aceptaría el consumo de alcohol del/de la joven), las borracheras de hermanos/as y amigos/as, y la compra de alcohol para autoconsumo. El municipio de residencia se clasificó en rural (rural e intermedio) si ≤ 10.000 habitantes y en urbano si > 10.000 habitantes.

Análisis estadístico

Para el análisis de prevalencia se analizaron frecuencias y porcentajes, y se usó el test de ji al cuadrado para ver diferencias entre ámbitos. Con el fin de conocer los factores asociados se hizo un análisis multivariado mediante regresión logística binomial, calculando *odds ratio* (OR) crudas. A partir de las variables que dieron

significativas en el análisis bivariado se calcularon las OR ajustadas y sus respectivos intervalos de confianza del 95% (IC95%) para cada una de las variables independientes, estratificando por ámbito de residencia.

Resultados

La tasa de respuesta fue del 88,4%. Los jóvenes del ámbito rural tienen mayor número de trabajos remunerados, convivencia biparental, población autóctona, nivel socioeconómico, desconocimiento del nivel de estudios de los progenitores, padres ocupados y estudiantes de escuelas de titularidad pública que los de ámbito urbano (tabla 1). El consumo de riesgo de alcohol es superior entre los jóvenes de las áreas rurales, donde el 59,6% se han emborrachado o han hecho *binge drinking* en el último año, frente al 49,8% en las áreas urbanas.

Los factores asociados que en el modelo multivariado mantienen una asociación estadísticamente significativa en el ámbito rural son (tabla 2): autodeclarar un nivel académico bajo (OR: 2,16; IC95%: 1,15-4,07), no vivir en una familia biparental (OR: 2,32; IC95%: 1,37-3,92), tener hermanos (OR: 2,05; IC95%: 1,26-3,34) y amigos que se emborrachan (OR: 4,85; IC95%: 3,12-7,53), expectativas positivas ante el alcohol (OR: 1,31; IC95%: 1,16-1,49) y haberlo comprado (OR: 8,19; IC95%: 5,20-12,88). En el ámbito urbano mantienen significación el nivel socioeconómico alto (OR: 2,02; IC95%: 1,28-3,19), las borracheras de los hermanos (OR: 2,71; IC95%: 1,58-4,65) y amigos (OR: 4,28; IC95%: 2,70-6,78), las expectativas (OR: 1,44; IC95%: 1,27-1,63) y la compra (OR: 10,61; IC95%: 6,55-17,19). Previamente se estratificó el modelo por sexo, sin encontrar diferencias significativas entre los dos ámbitos.

Discusión

El consumo de riesgo de alcohol (haberse emborrachado o haber hecho *binge drinking* en el último año) es superior en los jóvenes del ámbito rural, lo que coincide con estudios internacionales⁸.

Los aspectos del entorno consumidor inmediato del joven (borracheras de hermanos y amigos) siguen siendo los factores explicativos más potentes en relación al consumo de riesgo de alcohol en ambos ámbitos⁶, así como las expectativas positivas ante la sustancia⁵ y la compra, la cual incrementa el riesgo de hacer un consumo de riesgo de forma exponencial⁷. Esto denota la necesidad de debatir de nuevo sobre el fácil acceso a la sustancia y la falta de regulaciones en nuestro país¹⁴. El hecho de vivir en una familia diferente a la biparental incrementa el riesgo de hacer un consumo de riesgo⁶ en los jóvenes del ámbito rural. Parece que los factores familiares tienen más influencia sobre los jóvenes de éste ámbito, lo cual puede deberse al peso que ejerce "lo tradicional", donde el joven que no cumple los estándares está más estigmatizado, y pasa lo mismo con el hecho de tener un menor nivel académico¹⁵, que también tiene influencia en el ámbito rural, pero no en el urbano, donde pesa más el nivel socioeconómico¹⁰.

Entre las principales limitaciones del estudio se encuentra su diseño transversal; aunque necesario para conocer la prevalencia y con resultados que confirman la línea de la evidencia existente, impide establecer causalidad en las asociaciones encontradas. Por ello será necesario seguir investigando los factores que determinan esta diferencia de prevalencias entre los ámbitos rural y urbano, ya que en el presente estudio los factores sociodemográficos y de las figuras del entorno no han demostrado variar mucho entre los dos ámbitos, por lo que factores más distales a los jóvenes, como la oferta de ocio en su población, el número de controles

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/1073500>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/1073500>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)