

Original breve

## Agresividad vial en la población general

Inmaculada Fierro, Trinidad Gómez-Talegón y Francisco Javier Álvarez\*

Instituto de Estudios de Alcohol y Drogas, Facultad de Medicina, Universidad de Valladolid, España

### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

#### Historia del artículo:

Recibido el 16 de febrero de 2010

Aceptado el 19 de julio de 2010

On-line el 6 de octubre de 2010

#### Palabras clave:

Accidentes de tráfico

Agresividad vial

Conducción de vehículos

España

Seguridad vial

### RESUMEN

**Objetivos:** Analizar la prevalencia y los factores sociodemográficos asociados con la agresividad vial en la población.

**Métodos:** Se han realizado 2.500 entrevistas a la población de Castilla y León de entre 14 y 70 años de edad. Se evaluó la agresividad vial en el año previo a la realización de la encuesta utilizando un test de ocho preguntas.

**Resultados:** El 31,1% refirió haber vivido alguna situación de agresividad vial en el último año, y el 26,8% en más de una ocasión. El 2,6% fueron agresores viales «graves». Entre los conductores, la probabilidad de experimentar agresividad vial aumenta a medida que aumentan los miles de kilómetros conducidos a la semana (*odds ratio* [OR]=1,52), es menor cuanto mayor es la edad del entrevistado (OR=0,975) y es mayor en los hombres (OR=1,287), en los que tienen estudios universitarios (OR=1,408) y en los que viven en localidades de más de 10.000 habitantes (OR=1,25).

**Conclusiones:** Los datos del presente estudio muestran que la agresividad vial afecta a casi un tercio de la población general de Castilla y León, lo que justificaría la adopción de medidas para su prevención y reducción.

© 2010 SESPAS. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

### Road-rage in the general population

#### ABSTRACT

#### Keywords:

Traffic accidents

Road rage

Automobile driving

Spain

Road safety

**Objective:** To analyze the prevalence of road rage in the general population and the sociodemographic factors associated with this phenomenon.

**Methods:** A total of 2,500 interviews were carried out in the population of Castile and Leon aged 14-70 years. Road rage was evaluated in the year prior to the survey using a test with eight questions.

**Results:** One-third (31.1%) of the interviewees reported they had experienced a situation involving road rage during the previous 12 months (26.8% on more than one occasion). Among these episodes, 2.6% involved "serious" aggressors. In drivers, the probability of experiencing road rage increased in line with the number of kilometers driven per week (*odds ratio* [OR]=1.52), decreased as the age of the driver increased (OR=0.975), and was highest in men (OR=1.287), university graduates (OR=1.408), and persons living in towns with over 10,000 inhabitants (OR=1.25).

**Conclusions:** The results of this study show that road rage affects almost a third of the general population of Castile and Leon, which would amply justify the adoption of prevention and/or reduction measures.

© 2010 SESPAS. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

### Introducción

Los accidentes de tráfico constituyen un enorme problema de salud pública. Aunque en los últimos años esta accidentalidad se ha reducido de manera notable en España, las cifras son aún demasiado altas. La tasa de víctimas de accidentes de tráfico por 100.000 habitantes se ha reducido de 384 en 2000 a 294 en 2008<sup>1</sup>. En 2005 se produjeron en España 316 víctimas de accidentes de tráfico por cada 100.000 habitantes, menos que en el conjunto de la Unión Europea (361). Ese año, las mayores cifras de víctimas de accidentes de tráfico se observaron en Eslovenia (728) y Austria (656), y las menores en Rumanía (39) y Bulgaria (143)<sup>1</sup>.

En el ámbito internacional, la agresividad vial (en inglés *road rage*) ha resurgido como un tema emergente, que además es objeto de creciente interés en los medios de comunicación<sup>2,3</sup>. Su relevancia radica en que se ha observado que tanto víctimas (*odds ratio* [OR]=1,89; intervalo de confianza 95% [IC95%]=1,39-2,39)

como agresores (OR=1,82; IC95%=1,32-2,31) tienen un riesgo significativamente mayor de involucrarse en accidentes de tráfico<sup>4</sup>. La relación entre la agresividad vial y la adopción de determinadas conductas peligrosas en la conducción (por ejemplo, conducir a gran velocidad) explicaría el aumento en el riesgo de sufrir un accidente en el caso de los agresores; en el de las víctimas, la accidentalidad sería consecuencia de otro tipo de comportamiento que podría despertar la agresividad de otros conductores (como la no señalización de una maniobra, o la tendencia a circular muy lentamente en determinadas condiciones de tráfico)<sup>4</sup>. Por otra parte, la agresividad vial suele manifestarse como un proceso interactivo entre víctima y agresor<sup>4</sup>, con intercambio de expresiones de hostilidad, lo que en ocasiones puede dificultar la distinción entre víctima y agresor, además de poder involucrar tanto al conductor del vehículo como a los pasajeros.

No hay una definición unívoca para la expresión «agresividad vial», pero su equivalente en inglés se ha utilizado con frecuencia para describir «un incidente en el cual un conductor o pasajero intenta intimidar, herir e incluso matar a otro conductor, pasajero o peatón, o dañar el vehículo de otra persona»<sup>2,3,5,6</sup>.

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: alvarez@med.uva.es (F.J. Álvarez).

Cerca de la mitad de los conductores<sup>6,7</sup> refirieron haber experimentado agresividad vial en el último año, y en especial haber sido víctimas de la agresividad vial. Se ha observado con más frecuencia en los hombres, en los más jóvenes y en los que viven en grandes centros urbanos. La agresividad vial es más frecuente en las situaciones de congestión del tráfico y de conducción estresante<sup>3,6</sup>.

En España, la información disponible sobre agresividad vial es muy limitada. El presente estudio tiene como objeto analizar la prevalencia y los factores sociodemográficos asociados con la agresividad vial en la población general de Castilla y León.

## Métodos

La población objeto del estudio fueron los habitantes de Castilla y León de edad comprendida entre los 14 y los 70 años<sup>8</sup>, según las cifras oficiales de población de 2007 (padrón municipal de 2008, <http://www.ine.es>). El tamaño de la muestra se estableció en 2.500 entrevistas válidas. La distribución de las encuestas se realizó según estudios previos llevados a cabo con la misma población de referencia<sup>9</sup>, teniendo en cuenta los siguientes estratos: tamaño del municipio, provincia, rangos de edad y sexo.

Los datos se obtuvieron mediante entrevistas personales realizadas a una muestra aleatoria, representativa de la población de Castilla y León, llevadas a cabo entre el 21 de abril y el 22 de mayo de 2008 por la empresa Telecyl. Posteriormente se efectuaron llamadas telefónicas de comprobación al 16,2% de los entrevistados mayores de 16 años, y se rechazaron 16 encuestas incompletas o incoherentes. Los menores de 16 años no se incluyeron en el proceso de comprobación, ya que no se solicitó su

número de teléfono (RD 1720/2007 de 21 de diciembre), pero ello no afectó a la comprobación de la veracidad de los datos según la metodología aplicada. El estudio fue aprobado por el Comité Ético de Investigación Clínica de la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid.

En el cuestionario, con el fin de evaluar la agresividad vial en el último año se incluyó un test de ocho preguntas<sup>5,6,10,11</sup>, ya utilizado en estudios previos. Las cuatro primeras preguntas van dirigidas a analizar la experiencia de la violencia en la conducción como víctima, y las cuatro restantes como agresor. Para ambas experiencias (como víctima y como agresor), el orden de los ítems refleja una progresión en la gravedad de la expresión o manifestación violenta: 1) insultos y/o gestos obscenos; 2) intimidación y/o amenazas; 3) daños intencionados en el vehículo; y 4) lesiones intencionadas al conductor del vehículo o a alguno de sus ocupantes (tabla 1). En cada uno de los ítems se preguntó, además, el número de veces que se había tenido esa experiencia durante el último año. El test fue traducido del inglés al español, y posteriormente se realizó una retrotraducción al inglés. La concordancia del texto en ambos idiomas fue acordada por dos traductores bilingües. Diferenciaremos dos categorías de agresores atendiendo a la gravedad de la agresión vial<sup>4</sup>: agresor leve, si respondió afirmativamente sólo al primer ítem de agresión, y agresor grave si señaló al menos uno de los tres últimos ítems de agresor.

El análisis estadístico se realizó con el programa SPSS 15.0, y para analizar la asociación entre variables categóricas se utilizó el test de  $\chi^2$ . La comparación entre medias se realizó con el test de *t* de Student. Mediante análisis de regresión logística multinomial por pasos hacia delante, y de forma separada para conductores y no conductores, se determinó la influencia de cinco factores

**Tabla 1**

Agresividad vial en la población general de Castilla y León, de 14 a 70 años de edad, en 2008: distribución por sexo, edad y conducción de vehículos

Durante los últimos 12 meses...	Sexo			Conductor	
	Total n=2.500 (%)	Hombre n=1.276 (%)	Mujer n=1.224 (%)	Sí n=1.591 (%)	No n=909 (%)
<b>Ítems víctima</b>					
¿Le han gritado, insultado o hecho gestos obscenos desde otro vehículo, a usted o a alguno de los que viajaban con usted?	26,3	30,9	21,5 <sup>f</sup>	38,0	5,8 <sup>f</sup>
¿Alguien de otro vehículo ha amenazado con agredirle a usted o a los que viajaban con usted, o le han amenazado con dañar el vehículo en el que usted viajaba?	6,8	9,4	4,1 <sup>f</sup>	9,6	1,9 <sup>f</sup>
¿Alguien de otro vehículo ha dañado intencionadamente o ha intentado dañar el vehículo en el que usted viajaba?	3,1	4,0	2,1 <sup>g</sup>	4,3	1,0 <sup>f</sup>
¿Alguien de otro vehículo le ha herido intencionadamente o ha intentado herirle a usted o a los que viajaban con usted?	1,6	2,9	0,3 <sup>f</sup>	2,5	0,2 <sup>f</sup>
<b>Ítems agresor</b>					
¿Ha gritado, insultado, o hecho gestos groseros a un conductor o pasajero de otro vehículo?	19,5	24,7	14,0 <sup>f</sup>	28,2	4,2 <sup>f</sup>
¿Ha amenazado usted con agredir a un conductor o a un pasajero de otro vehículo, o ha amenazado con dañar su vehículo?	2,5	4,0	0,9 <sup>f</sup>	3,7	0,3 <sup>f</sup>
¿Ha dañado o ha intentado dañar intencionadamente el vehículo de otro conductor?	0,6	1,0	0,2 <sup>g</sup>	0,9	0,1 <sup>h</sup>
¿Ha lesionado o ha tratado de lesionar intencionadamente a otro conductor o a un pasajero de otro vehículo?	0,2	0,2	0,1	0,3	0,1
Agresividad vial: Sí (víctima y/o agresor) <sup>a</sup>	31,1	37,5	24,4 <sup>f</sup>	44,4	8,0 <sup>f</sup>
Víctimas <sup>b</sup>	27,5	32,5	22,2 <sup>f</sup>	39,3	6,7 <sup>f</sup>
Agresores <sup>c</sup>	20,2	25,8	14,3 <sup>f</sup>	29,1	4,5 <sup>f</sup>
Agresor «leve» <sup>d</sup>	17,6	21,7	13,2 <sup>f</sup>	25,2	4,3 <sup>f</sup>
Agresor «grave» <sup>e</sup>	2,6	4,1	1,0 <sup>f</sup>	3,9	0,2

<sup>a</sup> Ha contestado afirmativamente a uno de los ocho ítems, o más.

<sup>b</sup> Ha contestado afirmativamente al menos a uno de los cuatro ítems de víctima.

<sup>c</sup> Ha contestado afirmativamente al menos a uno de los cuatro ítems de agresor.

<sup>d</sup> Ha contestado afirmativamente al primero de los cuatro ítems de agresor y negativamente a los tres siguientes.

<sup>e</sup> Ha contestado afirmativamente a alguno de los tres últimos ítems de agresor.

<sup>f</sup>  $p < 0,0001$ .

<sup>g</sup>  $p < 0,01$ .

<sup>h</sup>  $p < 0,05$ .

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/1073988>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/1073988>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)