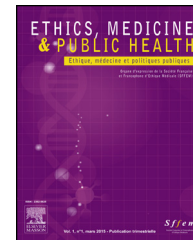




Available online at  
**ScienceDirect**  
www.sciencedirect.com

Elsevier Masson France  
**EM|consulte**  
www.em-consulte.com



DOSSIER "CORE VALUES IN BIOETHICS"/THOUGHTS

## Core values in bioethics: A natural law perspective



*Valeurs fondamentales en bioéthique: sous l'angle de la loi naturelle*

**L. Steffen**

*Department of Religion Studies, Lehigh University, Bethlehem, PA 18015, United States*

Received 7 January 2016; accepted 22 March 2016  
Available online 24 May 2016

### KEYWORDS

Natural law;  
Common moral agreements;  
Futility;  
Just war model;  
Criteria of justice;  
Principles;  
Values;  
Goods of life;  
Futility;  
Autonomy;  
Beneficence

**Summary** Natural law ethics has much to contribute to an assessment of core values in bioethics. In natural law ethics, reason recognizes intrinsic goods persons seek for human fulfillment. Among these goods are life itself, practical reasonableness, aesthetic experience, play, bodily integrity, friendship, and others; and natural law asserts that there is a structure to moral meaning that presents to reason 'objective moral principles' that help in securing these goods. These are common moral agreements that reasonable people of good will can affirm. Despite being described as 'objective,' these common moral agreements are not moral absolutes. Reasonable persons of good will affirm them universally, and the work of moral reasoning is to consider how these principles or agreements apply in particular situations. Moral problems arise when some challenge of situation or circumstance suggests that good reason might exist to consider making an exception to a common moral agreement. Just war thinking, which is a product of natural law ethics, is a primary example of how a natural law ethic works—the common moral agreement that force should not ordinarily be used to settle conflicts is accompanied by several justice-related criteria, which, if satisfied, allow an exception to be made for a justified yet constrained use of force. Just war provides a model for how a natural law ethic approaches moral problems, and it is applicable to issues in bioethics. Medical futility illustrates how a natural law ethic works in the bioethics arena. Reasonable people of good will agree that persons facing distressful end-of-life medical conditions should receive care, but futility raises the issue about the extent of that care. The case of Baby K is presented. Baby K was an anencephalic baby born without a cerebral cortex. Her situation was medically catastrophic, and she had no reasonable prospect of flourishing, that is, of enjoying the goods of life. The good of life itself had no value to her. Baby K's mother, however, because of sanctity of life commitments, requested aggressive care, including surgeries, which medical staff did not want to perform given the baby's futile medical condition. The courts, following an

*E-mail address:* [LHS1@lehigh.edu](mailto:LHS1@lehigh.edu)

American federal law that requires hospitals to provide emergency care to any patient, sided with the mother, and the baby received aggressive treatment, living longer than babies with this condition usually do. The case raises bioethics issues related to futility. Baby K received treatment because reasonable people of good will universally agree that even severely distressed patients should receive medical care. On the natural law 'just war' model, however, given Baby K's dire situation, several criteria can be advanced that, if satisfied, would allow for a justified withdrawal or withholding of treatment in favor of palliation. Those criteria deal with such things as physician determinations that therapeutic interventions can no longer provide a patient any benefit, clear communications with families and surrogate decision-makers about medical prognosis, and attention to gender or racial bias that might affect the delivery of care and decisions about futility. The emphasis of the natural law approach is on reasoned deliberation as medical professionals address issues identified in the criteria of 'just futility' and consider the next steps in patient care. Values related to goods of life emerge from deliberating futility concerns. The patient as person and the life of the patient are clearly core values as is practical reasonableness, which, as a good of life, comes into conflict with the good of life itself in futility cases. Natural law ethics moves toward decision-making by means of rational and informed deliberations over ethical matters, and it values as well equity and equality of persons, open communications, and approaching death as a natural part of the life process. Attention is given to patient-centered care, dialogue and clear communications between medical staff and families, as well as to the possibility that beneficence may overrule autonomy should families resist the justified withholding of aggressive care. Core values related to futility and to patient care, in general, can be identified in this discussion of a natural law approach to bioethics.

© 2016 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

### MOTS CLÉS

Loi naturelle ;  
Accords moraux  
communs ;  
Acharnement  
thérapeutique ;  
Modèle de la guerre  
juste ;  
Critères de justice ;  
Les principes ;  
Les valeurs ;  
Les biens de la vie ;  
Autonomie ;  
Bienfaisance

**Résumé** L'éthique du droit naturel peut contribuer à une évaluation des valeurs fondamentales en matière de bioéthique. Dans l'éthique du droit naturel, la raison reconnaît les biens intrinsèques nécessaires pour s'épanouir. Parmi ces biens on trouve la vie elle-même, une raison pratique, l'expérience esthétique, le jeu, l'intégrité physique, l'amitié, et d'autres; et la loi naturelle affirme qu'il existe une structure de signification morale qui présente à la raison des « principes moraux objectifs » qui aident à l'intégrité de ces biens. Ce sont des accords moraux communs que les gens raisonnables de bonne volonté peuvent affirmer. Même s'ils sont décrits comme « objectifs », ces accords moraux communs ne sont pas des absolus moraux. Les personnes raisonnables de bonne volonté les considèrent comme universels, et tout le travail du raisonnement moral est d'examiner comment fonctionnent ces principes dans des situations particulières. Des problèmes moraux surgissent lorsque certaines circonstances suggèrent qu'il peut y avoir des exceptions à un accord moral commun. Il suffit de penser à la guerre, produit de l'éthique du droit naturel, comme un exemple de base de la façon dont fonctionne une éthique de la loi naturelle – l'accord moral commun que la force ne devrait pas être utilisée pour régler les conflits est accompagné de plusieurs critères liés à la justice, qui, s'ils sont soulevés, permettent qu'exceptionnellement il puisse y avoir une utilisation (limitée) de la force. La guerre fournit ici un modèle de la manière dont une éthique de la loi naturelle aborde les problèmes moraux, et c'est applicable aux questions de bioéthique. La question de l'acharnement médical illustre comment une éthique de la loi naturelle œuvre dans le domaine de la bioéthique. Les gens raisonnables de bonne volonté conviendront que les personnes confrontées à de terribles conditions de santé en fin de vie doivent recevoir des soins, mais l'acharnement soulève la question de l'étendue de ces soins. Le cas de Baby K est pris en exemple. Baby K était un bébé anencéphale, né sans cortex cérébral. Sa situation était médicalement catastrophique, sans aucune perspective raisonnable d'épanouissement. La vie elle-même n'avait pas de valeur pour elle. Sa mère, cependant, mettant en avant le caractère sacré de la vie, a demandé des soins agressifs, notamment chirurgicaux, que le personnel médical ne voulait pas accomplir étant donné l'état de santé du bébé. Les tribunaux, à la suite d'une loi fédérale américaine qui oblige les hôpitaux à fournir des soins d'urgence à tout patient, ont suivi la mère et le bébé a reçu un traitement agressif, et a vécu plus longtemps que les bébés avec la même pathologie. L'affaire soulève des questions de bioéthique liées à l'acharnement thérapeutique. Baby K a reçu un traitement parce que les gens raisonnables de bonne volonté conviennent universellement que même les patients gravement en détresse doivent recevoir des soins médicaux. Sur

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/1097634>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/1097634>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)