

КАНТ В ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ САМОСОЗНАЮЩЕЙ  
ДУШИ АНДРЕЯ БЕЛОГО: САМОСОЗНАЮЩАЯ ДУША  
СКВОЗЬ ПРИЗМУ ДУШИ РАССУЖДАЮЩЕЙ  
(KANT IN ANDREI BELYI'S *ISTORIIA STANOVLENIIA*  
*SAMOSOZNAIUSHCHEI DUSHI*: THE SELF-CONSCIOUSNESS SOUL  
THROUGH THE PRISM OF THE REASONING SOUL)

АНГЕЛИКА ШМИТТ  
(ANGELIKA SCHMITT)

**Abstract**

Andrei Belyi's interpretation of Kant in *Istoriia stanovleniia samosoznaiushchei dushi* (ISSD) is the focus of this article. Belyi sees the main manifestation of the Self-consciousness Soul in the fact that Kant constructed his philosophical system solely out of his own resources without adhering to tradition, as well as in the "ingenious" question "How is pure science of nature possible?" But Belyi harshly criticises the abstraction and subjectivity of Kant's theory of knowledge together with its limited solutions, as they do not take the development of humanity into consideration. Nevertheless, he highlights a way to facilitate a breakthrough to self-awareness within Kant's practical philosophy, and identifies the imperative character of practical reason with the power of the Self-consciousness Soul. He believes the Kantian "scheme" to be the true aim of knowledge, an aim which the philosopher himself had not adequately managed to realise. In Belyi's theory of cognition, Kant's scheme is of fundamental importance. He transforms it into a dynamic concept, an "imaginative notion" identified with Goethe's concept of prototype.

Keywords: *Belyi; Istoriia stanovleniia samosoznaiushchei dushi; Kant; Goethe*

### 1. К вопросу о понятии самосознающей души

Термин “самосознающая душа”, становление которой Андрей Белый прослеживает в своем трактате на тему культуры, является его собственным вольным переводом немецкого слова “Bewusstseinsseele”,<sup>1</sup> понятия, введенного Рудольфом Штейнером в рамках его антропософского учения. Термин “Bewusstseinsseele”, в традиционном переводе на русский язык “душа сознательная”, встречается в творчестве Штейнера в трех аспектах (ср. Unger 1954: 11-14) – для обозначения части душевного существа человека, в качестве доминирующего фактора в человеческой биографии (с 35-го до 42-го года жизни) и наконец для характеристики культурного периода, в котором мы, по антропософскому воззрению, живем в настоящее время.<sup>2</sup> Этот период, по расчетам Штейнера, начался в 1413-ом году, что примерно совпадает с началом исторического периода Нового Времени, и продлится до 3573 года.<sup>3</sup>

С первого взгляда может показаться, что к труду Белого относится именно третий аспект – т. е. душа сознательная или самосознающая как облик культурного периода (по-немецки “Epochengestalt”). Но при более пристальном рассмотрении оказывается, что за кулисами культурных процессов, описываемых Белым, именно сила самосознающей души как части душевности человека создает специфический облик этого периода. Так что в *ИССД* Белого можно трактовать самосознающую душу и как облик культурного периода, и как душевную силу, движущую культурными процессами. Разумеется, что эта дифференциация не относится к двум феноменам, никак не связанным друг с другом. Она позволяет лишь более точно рассмотреть два аспекта самосознающей души, обсуждаемые Белым в его труде.

Если говорить о самосознающей душе как о познавательной силе душевности человека, то в творчестве Штейнера можно найти наиболее подходящее к данной теме описание в *Загадках философии*. И хотя здесь термины “душа рассудочная” (“Verstandesseele”) и “душа сознательная” (“Bewusstseinsseele”) не используются, однако на примере развития философской мысли описывается зарождение мышления в греческой философии и переход его от восприятия мысли в эпоху души рассудочной к необходимости активной выработки мышления из центра себя самого в эпоху души сознательной (ср. Steiner 1985b: 32 и сл.). По Штейнеру, как раз тот факт, что в 5-ом послеатлантическом периоде человек должен вырабатывать мысли сам, и привел к тому, что человек оказался отрезанным от живого восприятия духовной реальности. А цель периода становления души сознательной состоит в том, чтобы найти новый подход к живой мысли (ср., например, Штейнер 1998: 249-254).

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/1104109>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/1104109>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)