



ORIGINAL

Fiabilidad de un instrumento de evaluación de la discapacidad en personas con lesión medular crónica, basado en el *core set* abreviado de la clasificación internacional del funcionamiento, la discapacidad y la salud



J.E. Pérez-Parra^{a,*} y C.P. Henao-Lema^b

^a Fisioterapeuta. Master en Neurorehabilitación, Máster en Dirección Universitaria, Profesor Asociado Departamento Movimiento Humano, UAM, Miembro Comunidad Académica Cuerpo Movimiento UAM, Colombia

^b Fisioterapeuta, Máster en Neurorehabilitación, Máster en Integración de Personas con Discapacidad, Profesora Asociada Departamento Movimiento Humano, UAM, Miembro Comunidad Académica Cuerpo Movimiento UAM, Colombia

Recibido el 16 de diciembre de 2013; aceptado el 5 de junio de 2014

Disponible en Internet el 7 de octubre de 2014

PALABRAS CLAVE

Lesiones de la médula espinal;
Evaluación de la discapacidad;
Reproducibilidad de resultados

Resumen

Objetivo: Determinar la fiabilidad del instrumento de evaluación de la discapacidad en personas con lesión medular crónica (SCI-DAS) basado en el *core set* abreviado de la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud - CIF.

Material y método: Se realizó un estudio instrumental en el que participaron 100 personas con lesión medular de más de 6 meses de evolución de 4 ciudades colombianas. Posterior al análisis factorial confirmatorio (AFC) se realizaron pruebas de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach y de fiabilidad intraevaluador e interevaluador a través de los coeficientes Kappa de Cohen y correlación de Spearman.

Resultados: El AFC corroboró la bidimensionalidad del constructo. Se observó muy buena consistencia interna con Alfa de Cronbach de 0,89 y 0,81 para los dominios de Actividades y Participación y Factores Ambientales respectivamente. Se eliminaron 2 ítems del instrumento original. El primer dominio evidenció buena fiabilidad tanto intraevaluador (Kappa 0,683) como interevaluador (Kappa 0,688). El segundo dominio mostró fiabilidad satisfactoria con Kappa 0,423 para intraevaluador y 0,523 para interevaluador. Los coeficientes de correlación de Spearman oscilaron entre 0,687-0,917 ($p < 0,001$).

* Autor para correspondencia.

Correos electrónicos: jeperez@autonoma.edu.co, jeperez@hotmail.com (J.E. Pérez-Parra).

KEYWORDS

Spinal Cord Injuries;
Disability Evaluation;
Reproducibility of
results

Conclusiones: Se demostró la fiabilidad global del SCI-DAS (18 ítems). Los ítems del dominio actividades y participación presentaron mejor consistencia interna, estabilidad y equivalencia que los asociados a los factores ambientales.

© 2013 Asociación Española de Fisioterapeutas. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Reliability of an instrument for assessing disability in people with chronic spinal cord injury based on the brief core set of the International Classification of Functioning, Disability and Health

Abstract

Objective: To determine the reliability of the *Spinal Cord Injury Disability Assessment Schedule* (SCI- DAS) based on the International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) Brief core set.

Material and method: An instrumental study in which 100 patients with Spinal Cord Injury of more than six months evolution participated was performed. The patients were from four different Colombian cities. After confirmatory factor analyzes (CFA), internal consistency tests were performed using Cronbach's Alpha coefficient and intra-rater and inter-rater reliability using Cohen's Kappa coefficients and Spearman's Rank correlation coefficients.

Results: The CFA confirmed the bi-dimensionality of the construct. Good internal consistency with Cronbach's Alpha of 0.89 and 0.81 for the domains of Activities and Participation and Environmental Factors was observed, respectively. Two items were eliminated from the original instrument. The first domain showed good intra-rater reliability (Kappa 0.683) and inter-rater (Kappa 0.688). The second domain showed satisfactory reliability with Kappa 0.423 for intra-rater and 0.507 for inter-rater. The Spearman correlation coefficients ranged between 0.687 and 0.917 ($p < 0.001$).

Conclusions: The overall reliability of SCI- DAS (18 items) was demonstrated. Items in the domain of activities and participation showed better internal consistency, stability and equivalence than those associated with environmental factors.

© 2013 Asociación Española de Fisioterapeutas. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

La evaluación de la discapacidad en la población con lesión medular hasta el momento se ha realizado de manera fragmentada dada la inexistencia de instrumentos que evalúen de forma integral las dimensiones corporal, individual y social del ser humano con esta condición de salud¹. Henao y Pérez diseñaron en el 2012 un instrumento en idioma español para evaluar el nivel de discapacidad en personas con lesión medular crónica (SCI-DAS)² a partir del *core set* abreviado de la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) que fue propuesto y validado por Cieza et al. para esta condición de salud³. Un *core set* abreviado es un conjunto consensuado de las categorías de la CIF que se consideran más relevantes y significativas para establecer el perfil general del funcionamiento de las personas con una determinada condición de salud.

El SCI-DAS está conformado por 20 preguntas siguiendo la estructura del WHO-DAS II⁴ y cubre los dominios de actividad y participación y factores contextuales de la CIF. Cada ítem se puntúa en una escala numérica tipo Likert a partir del grado de dificultad experimentada por la persona como consecuencia de la discapacidad. Henao y Pérez lo sometieron previamente a pruebas de validez de apariencia evaluada a través de criterios de pertinencia y adecuación por parte de expertos, y de validez concurrente a través

de su correlación con la Escala de Deficiencia AIS (*American Spinal Injury Association [ASIA] Impairment Scale*) y la Escala de Discapacidad WHO-DAS II. Los índices de pertinencia y adecuación global del instrumento mostraron una media de 4,83/5 y 4,48/5 con un coeficiente de variación de 0,03. El índice de acuerdo entre observadores para las calificaciones de buena y excelente fue de 0,96 para pertinencia y 0,86 para adecuación. La discapacidad medida con el SCI-DAS mostró correlación significativa moderada con el nivel neurológico, los índice motor y sensitivo AIS y alta con la discapacidad medida con el WHO-DAS II ($p < 0,001$). Se encontró correlación baja estadísticamente marginal con la escala de compromiso funcional AIS ($p = 0,052$)².

Dada la necesidad de consolidar las características psicométricas del SCI-DAS, en el presente estudio se estableció como objetivo establecer su fiabilidad a través de criterios de consistencia interna, de estabilidad y de equivalencia (fiabilidad intraevaluador e interevaluador).

Material y métodos

Bajo el enfoque empírico-analítico se realizó un estudio instrumental de carácter metodológico. Este estudio fue aprobado por el Comité de Bioética de la Universidad Autónoma de Manizales ciñéndose a las normas éticas emanadas

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/2617615>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/2617615>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)