

M.E. del Baño Aledo  
F. Medina i Mirapeix

Departamento de Fisioterapia.  
Facultad de Medicina.  
Universidad de Murcia.

**Correspondencia:**  
María Elena del Baño Aledo  
Unidad Central de Anatomía  
Campus de los Jerónimos  
Universidad Católica San  
Antonio  
30107 Guadalupe, Murcia  
E-mail: mbano@pdi.ucam.edu

Fecha de recepción: 03/02/06  
Aceptado para su publicación: 05/06/06

---

Evaluación de la calidad de los  
resúmenes de la revista  
FISIOTERAPIA en el periodo  
1993 a 2003 en función del grado  
de cumplimiento de las  
recomendaciones de la propia  
revista

*Evaluation of the quality of abstracts  
published in FISIOTERAPIA  
journal from 1993 to 2003 based  
on the degree of compliance of the  
recommendations prescribed by the  
own journal*

## RESUMEN

*Objetivo.* Evaluar el cumplimiento de las recomendaciones editoriales sobre redacción de resumen y asignación de palabras clave y analizar los factores relativos a las características del resumen que pueden estar asociados.

*Diseño.* Se realiza un estudio descriptivo, transversal y retrospectivo.

*Método.* La población de estudio son los resúmenes publicados en FISIOTERAPIA en el periodo 1993-2003. Se construyen variables relativas al artículo, al resumen y a la evaluación de criterios de calidad. Para facilitar la fiabilidad de estos criterios se realiza una evaluación inter e intraexaminador. Se cuantifican las frecuencias absolutas y relativas

## ABSTRACT

*Objective.* Evaluate the compliance of the publishing recommendations on abstracting and indexing and to analyze the abstract characteristics that can be associated.  
*Design.* Descriptive, cross-sectional and retrospective study.

*Material and method.* The study population is the abstracts published in FISIOTERAPIA from 1993 to 2003. Article variables, abstract variables and quality criteria are created. To facilitate the reliability of these criteria interobserver and intraobserver evaluations are made. The absolute and relative frequencies are quantified and an analysis of Chi-square is carried out to establish significant relations between criteria and abstract characteristics.

- 196 y se aplica la prueba de Chi-cuadrado para establecer relaciones significativas entre criterios de estudio y características del resumen.
- Resultados.* De los 290 resúmenes analizados el 35,9 % corresponde a artículos de investigación. Los criterios "Traducción resumen" y "Traducción palabras clave" se cumplen en todos los casos mientras que los criterios peor evaluados son "Index Medicus" con un 27,9 % en los artículos de investigación y "Datos más destacados" con un 9,1 % en los de revisión. Se encuentran asociaciones significativas ( $p < 0,05$ ) entre las variables de extensión, número de párrafos y tipo de resumen y el cumplimiento de los criterios sobre calidad informativa de los resúmenes.
- Discusión.* Es necesario establecer recomendaciones más explícitas para los resúmenes de artículos de revisión y resulta aconsejable el uso de resúmenes estructurados en los resúmenes de artículos de investigación.

## PALABRAS CLAVE

Calidad; Artículo de revista; Norma; Resumen; Indización.

*Results.* Of the total 290 abstracts analyzed 35.9 % correspond to research articles. The criteria "Abstract translation" and "Key words translation" are satisfied in all the cases whereas the worse evaluated criteria are "Index Medicus" with a 27.9 % and "More outstanding data" with a 9.1 % of research articles and reviews, respectively. Significant relations ( $p < 0.05$ ) between extension, number of paragraphs and type of abstract variables and the compliance of the informative quality criteria are found.

*Conclusions.* To establish more explicit recommendations for review abstracts and the use of structured abstracts in research article abstracting are necessary to improve the abstract quality.

## KEY WORDS

Quality; Journal article; Standard; Abstract; Indexing.

## INTRODUCCIÓN

La continua expansión de la literatura biomédica resulta difícil de manejar por los investigadores y profesionales clínicos que precisan conocer, de la manera más rápida y exacta posible, el contenido básico del documento primario que han encontrado sin tener que consultarlo en forma íntegra<sup>1</sup>. Este proceso de identificación y valoración del artículo se facilita si el autor del artículo lo encabeza con un título significativo, un resumen bien elaborado y con la asignación de palabras clave que hayan sido extraídas de un lenguaje controlado que hagan el texto accesible.

El resumen es la parte consultada con mayor frecuencia en un artículo científico<sup>2</sup>. A menudo, es la única parte del trabajo que se lee<sup>3</sup>. Un resumen científico tiene como principal misión aportar, de forma concisa, información relevante y suficiente sobre un estudio de investigación,

un proyecto o un artículo de revista y debe permitir, a la vez, valorar la calidad metodológica del estudio<sup>4</sup>.

A pesar de la necesidad constatada de resúmenes de calidad, existen estudios que revelan que los resúmenes no siempre reúnen las condiciones necesarias para convertirse en un texto de referencia<sup>5,6</sup>. En base a esta realidad, la investigación sobre la calidad de los resúmenes se ha desarrollado en los últimos años desde dos perspectivas: 1) a través de la detección de inconsistencias entre el texto del resumen y el texto del artículo<sup>7,8</sup>; 2) mediante la evaluación del grado de cumplimiento de las normas de preparación de resumen científico<sup>9,10,11,12,13</sup>. Desde esta perspectiva los trabajos demuestran que, aunque la responsabilidad de redactar buenos resúmenes parece recaer en los propios autores, se observa una notable mejora en la calidad de estos cuando el comité editorial establece unas recomendaciones claras y concisas de cómo debe redactarse el resumen<sup>14</sup>.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/2617660>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/2617660>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)