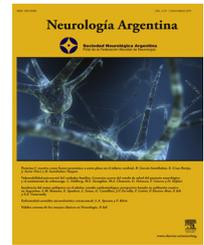


Neurología Argentina

www.elsevier.es/neurolarg



Artículo original

Ética y ciencia

Fernando A. Álvarez*

Prof. Retirado de la Universidad de Buenos Aires, Fundación Alfredo Thomson, para el estudio de las neurociencias, Buenos Aires, Argentina

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 11 de marzo de 2014

Aceptado el 22 de abril de 2014

On-line el 30 de julio de 2014

Palabras clave:

Naturaleza de la Ética

Neutralidad de la Ciencia

Ética antropocéntrica

Ética Global

Tecnociencias

R E S U M E N

Se presentan algunas definiciones sobre la naturaleza de la Ética y sobre lo que se entiende por ciencia.

Ambas nociones permiten interrogarnos sobre la existencia o no, de una vinculación ética de la ciencia.

Se busca diferenciar lo sustentado durante la gran parte del siglo xx, donde la actividad científica quedaba exenta de toda valoración ética.

Los argumentos actuales sostenidos en las publicaciones dedicadas a la filosofía de la ciencia señalan la imposibilidad de separar los hechos científicos de sus consecuencias éticas.

Las tecnociencias están constituidas por «sistemas de acciones intencionales» que incluyen a personas que, deliberadamente, buscan ciertos fines con determinados intereses, lo cual implica que estos agentes ponen en juego creencias, conocimientos, valores y normas. Esta forma de acción humana es susceptible de ser juzgada moralmente.

Se recuerda la existencia de un paralelismo entre las transformaciones de la realidad originadas por el desarrollo tecnológico y los cambios en los criterios éticos sobre las acciones humanas. Existen diferencias entre las éticas precedentes, limitadas a regular las relaciones entre los hombres (éticas antropocéntricas) y las éticas actuales referidas a las transformaciones tecnológicas que generan riesgos globales que ponen en peligro la existencia humana.

En conclusión, las tecnociencias no pueden ni deben ser moralmente neutrales.

© 2014 Sociedad Neurológica Argentina. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Ethics and science

A B S T R A C T

There are presented some definitions on the nature of Ethics and about what it is understood by Science.

Both notions lead us to question whether there is connection between them.

Keywords:

Nature of ethics

Neutrality of Science

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: fundacion.thomson@speedy.com.ar

<http://dx.doi.org/10.1016/j.neuarg.2014.04.003>

1853-0028/© 2014 Sociedad Neurológica Argentina. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Anthropocentric ethics
Global Ethics
Technosciences

The objective is to consider the ideas up to a short time ago, the neutrality of Science as regards to Ethics.

A differentiation is searched nowadays, a differentiation that was not maintained during most part of the last century, stage where the scientific activity was exempted of ethical values.

The maintained arguments in contemporary publications in the Philosophy of the Science point out the impossibility of separating the scientific facts from its ethical consequences.

Techno-sciences are built by "Systems of Intentional Actions" that include people who deliberately look for certain accomplishments with determined interests. Therefore these agents unfold their knowledge, norms, beliefs and values.

Human actions are to be judged with moral standards, having in mind the existence of a parallelism among the transformations of reality originated by technological development and the changes on human actions based on ethical standards.

There are differences between precedent ethics limited to a moral regulation among men (anthropocentric-ethics) and the present ethics referred to the technological transformation and the global risks that put in danger the human existence.

In conclusion: the techno-sciences can't and shouldn't be ethically neutral.

© 2014 Sociedad Neurológica Argentina. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

Las relaciones entre lo que se define como Ética y lo que entendemos por ciencia se han discutido durante mucho tiempo y son numerosos los textos y los artículos que se ocupan del tema. No es un tema fácil y ha promovido múltiples debates.

Renombrados filósofos y científicos lo han analizado desde diversos enfoques y si hay algo que importa señalar es que sus argumentos están muy influidos por las ideas que prevalecían en la etapa histórica en que esos autores vivieron. Un claro ejemplo de esas influencias se observa al comparar los razonamientos utilizados por quienes aceptaban las ideas vigentes en la modernidad con las reflexiones sobre el mismo tema expuestas en los textos actuales sobre la filosofía de la ciencia.

Otro elemento clave que es necesario tener en cuenta es que en la antigüedad, y hasta hace muy poco tiempo, se aceptaba una neta separación entre ciencia y tecnología, hecho que no sucede actualmente, donde el uso habitual del término «tecnociencia» refleja la nueva situación. En lo que sigue, nos limitaremos a efectuar una breve indagación sobre las relaciones entre la Ética y la ciencia, y solo expondremos una síntesis de los conceptos básicos, así como una selección de las opiniones corrientes en filosofía de la ciencia en sus relaciones con la Ética^a.

^a No se desarrollan en esta síntesis los conceptos atinentes a la Bioética pese a su importancia actual y a sus estrechas vinculaciones con las tecnociencias. Creemos que sus contenidos merecen un tratamiento aparte y mucho más relacionado con las ciencias de la vida.

Recordemos que una de las definiciones de Bioética es la citada y aprobada por Florencia Luna, que expresa que es «el estudio de las cuestiones éticas que surgen en la práctica de las disciplinas biológicas».

Desarrollo

Dividiremos el tema según el orden siguiente:

1. Conceptos básicos sobre Ética.
2. Ciencia y conocimiento científicos.
3. La ciencia, ¿es éticamente neutral?
4. Conclusiones.

1. Conceptos básicos

El conjunto de actividades, convicciones y creencias morales, sea de un individuo o de un grupo social o étnico, se designa en filosofía como «ethos».

El ethos es un fenómeno cultural (el fenómeno de la moralidad presente en todas las culturas). Es la facticidad normativa que acompaña a la vida humana¹.

Es un fenómeno constitutivo e indeclinable de la formación y perduración de los sujetos sociales, independientemente de la tarea que realicen. No existe actividad humana exenta de valoración².

Es necesario subrayar que el desarrollo tecnológico ha provocado notables transformaciones en las actividades humanas y, por lo tanto, en los enfoques éticos con los que se han de valorar. En ese sentido, nos parece útil recordar los conceptos que sostiene Jonas³ en cuanto a las diferencias que existen entre una ética precedente de naturaleza antropocéntrica (limitada a una reflexión sobre las relaciones entre los hombres y que incluía la relación consigo mismo; ética que operaba dentro de estrechos límites espaciales y temporales) con los conceptos éticos actuales originados en esa transformación de la acción humana.

Para estos nuevos campos de preocupación ética no existen precedentes ni en las normas ni en los criterios de la ética tradicional. Ninguna ética anterior tuvo que tomar en cuenta

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/3076739>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/3076739>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)