



## SPECIAL ARTICLE

# Forum for debate: Safety of allogeneic blood transfusion alternatives in the surgical/critically ill patient<sup>☆</sup>



M. Muñoz Gómez<sup>a,\*</sup>, E. Bisbe Vives<sup>b</sup>, M. Basora Macaya<sup>c</sup>, J.A. García Erce<sup>d</sup>, A. Gómez Luque<sup>e</sup>, S.R. Leal-Noval<sup>f</sup>, M.J. Colomina<sup>g</sup>, J. Comin Colet<sup>h</sup>, E. Contreras Barbeta<sup>i</sup>, J. Cuenca Espiérrez<sup>j</sup>, A. García de Lorenzo y Mateos<sup>k</sup>, F. Gomollón García<sup>l</sup>, M. Izuel Ramí<sup>m</sup>, M.V. Moral García<sup>n</sup>, J.B. Montoro Ronsano<sup>o</sup>, J.A. Páramo Fernández<sup>p</sup>, A. Pereira Saavedra<sup>q</sup>, M. Quintana Díaz<sup>k</sup>, Á. Remacha Sevilla<sup>r</sup>, R. Salinas Argente<sup>s</sup>, C. Sánchez Pérez<sup>t</sup>, G. Tirado Anglés<sup>u</sup>, P. Torradella de Reinoso<sup>v</sup>

<sup>a</sup> Medicina Transfusional Perioperatoria, Facultad de Medicina, Universidad de Málaga, Málaga, Spain

<sup>b</sup> Servicio de Anestesiología y Reanimación, Hospital Universitario del Mar, Barcelona, Spain

<sup>c</sup> Servicio de Anestesiología y Reanimación, Hospital Clínic, Barcelona, Spain

<sup>d</sup> Servicio de Transfusión, Hospital San Jorge, Huesca, Spain

<sup>e</sup> Servicio de Anestesiología y Reanimación, Hospital Universitario Virgen de la Victoria, Málaga, Spain

<sup>f</sup> Servicio de Cuidados Críticos y Urgencias, Hospital Virgen del Rocío, Sevilla, Spain

<sup>g</sup> Servicio de Anestesiología y Reanimación, Hospital Universitario Vall d'Hebron, Barcelona, Spain

<sup>h</sup> Servicio de Cardiología, Hospital Universitario del Mar, Barcelona, Spain

<sup>i</sup> Banc de Sang i Teixits, Hospital Universitari de Tarragona Joan XXIII, Tarragona, Spain

<sup>j</sup> Servicio de Cirugía Ortopédica y Traumatología, Hospital Universitario Miguel Servet, Zaragoza, Spain

<sup>k</sup> Servicio de Medicina Intensiva, Hospital Universitario La Paz, Madrid, Spain

<sup>l</sup> Servicio de Gastroenterología, Hospital Clínico Universitario Lozano Blesa, Zaragoza, Spain

<sup>m</sup> Servicio de Farmacia, Hospital Miguel Servet, Zaragoza, Spain

<sup>n</sup> Servicio de Anestesiología, Reanimación y Tratamiento del Dolor, Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, Barcelona, Spain

<sup>o</sup> Servicio de Farmacia, Hospital Universitario Vall d'Hebron, Barcelona, Spain

<sup>p</sup> Servicio de Hematología, Clínica Universidad de Navarra, Pamplona, Spain

<sup>q</sup> Servicio de Hemoterapia y Hemostasia, Hospital Clínic de Barcelona, Barcelona, Spain

<sup>☆</sup> Please cite this article as: Muñoz Gómez M, Bisbe Vives E, Basora Macaya M, García Erce JA, Gómez Luque A, Leal-Noval SR, et al. Foro de debate: seguridad de las alternativas a la transfusión alógena en el paciente quirúrgico y/o crítico. Med Intensiva. 2015;39:552–562.

\* Corresponding author.

E-mail address: [mmunoz@uma.es](mailto:mmunoz@uma.es) (M. Muñoz Gómez).

<sup>r</sup> Servicio de Laboratorio de Hematología, Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, Barcelona, Spain

<sup>s</sup> Territorial Banc de Sang i Teixits Catalunya Central, Barcelona, Spain

<sup>t</sup> Servicio de Anestesiología y Reanimación, Hospital General Universitario de Elda, Elda, Alicante, Spain

<sup>u</sup> Unidad de Cuidados Intensivos, Hospital Royo Villanova, Zaragoza, Spain

<sup>v</sup> Unidad de Cuidados Intensivos, Hospital Universitario Germans Triás i Pujol, Badalona, Barcelona, Spain

Received 6 February 2015; accepted 22 May 2015

Available online 25 November 2015

## KEYWORDS

Allogeneic transfusion;  
Erythropoiesis;  
Procoagulants;  
Hydroxyethyl starch;  
Restrictive transfusion criteria;  
Safety

**Abstract** In recent years, several safety alerts have questioned or restricted the use of some pharmacological alternatives to allogeneic blood transfusion in established indications. In contrast, there seems to be a promotion of other alternatives, based on blood products and/or antifibrinolytic drugs, which lack a solid scientific basis.

The Multidisciplinary Autotransfusion Study Group and the Anemia Working Group España convened a multidisciplinary panel of 23 experts belonging to different healthcare areas in a forum for debate to: (1) analyze the different safety alerts referred to certain transfusion alternatives; (2) study the background leading to such alternatives, the evidence supporting them, and their consequences for everyday clinical practice, and (3) issue a weighted statement on the safety of each questioned transfusion alternative, according to its clinical use.

The members of the forum maintained telematics contact for the exchange of information and the distribution of tasks, and a joint meeting was held where the conclusions on each of the items examined were presented and discussed. A first version of the document was drafted, and subjected to 4 rounds of review and updating until consensus was reached (unanimously in most cases). We present the final version of the document, approved by all panel members, and hope it will be useful for our colleagues.

© 2015 Elsevier España, S.L.U. and SEMICYUC. All rights reserved.

## PALABRAS CLAVE

Transfusión alogénica;  
Eritropoyesis;  
Procoagulantes;  
Coloides;  
Criterios restrictivos de transfusión;  
Seguridad

## Foro de debate: seguridad de las alternativas a la transfusión alogénica en el paciente quirúrgico y/o crítico

**Resumen** Estos últimos años han aparecido alertas de seguridad, no siempre bien sustentadas, que cuestionan el uso de algunas alternativas farmacológicas a la transfusión de sangre alogénica y/o lo restringen en indicaciones establecidas. Asistimos también a la preconización de otras alternativas, incluyendo productos hemáticos y fármacos antifibrinolíticos, sin que haya una base científica sólida que lo justifique.

Por iniciativa del Grupo de Estudios Multidisciplinares sobre Autotransfusión y del *Anemia Working Group España* se reunió a un panel multidisciplinar de 23 expertos del área de cuidados de la salud en un foro de debate para: 1) analizar las diferentes alertas de seguridad en torno a ciertas alternativas a la transfusión; 2) estudiar los antecedentes que las han propiciado, la evidencia que las sustentan y las consecuencias que conllevan para la práctica clínica, y 3) emitir una valoración argumentada de la seguridad de cada alternativa a la transfusión cuestionada, según el uso clínico de la misma.

Los integrantes del foro mantuvieron contactos por vía telemática y una reunión presencial en la que presentaron y discutieron las conclusiones sobre cada uno de los elementos examinados. Se elaboró un primer documento que fue sometido a 4 rondas de revisión y actualización hasta alcanzar un consenso, unánime en la mayoría de los casos. Presentamos la versión final del documento, aprobada por todos los miembros del panel, esperando sea de utilidad para nuestros colegas.

© 2015 Elsevier España, S.L.U. y SEMICYUC. Todos los derechos reservados.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/3113979>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/3113979>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)