

CASOS CLÍNICOS

Dermatitis alérgica de contacto a dietiltiourea por un traje de pesca de neopreno

M.C. Martínez-González, J.J. Goday-Buján, M. Almagro y E. Fonseca

Servicio de Dermatología. Hospital Abente y Lago. Complejo Hospitalario Universitario Juan Canalejo. A Coruña. España.

Resumen. La dietiltiourea, como otros compuestos del grupo de las tioureas, se usa frecuentemente en la industria de las gomas y en la fabricación de neopreno. Presentamos un caso de dermatitis alérgica de contacto (DAC) por dietiltiourea en un traje de pesca de neopreno que precisó ingreso hospitalario y tratamiento sistémico y revisamos la literatura publicada de alergia a dietiltiourea. Las tioureas no están incluidas en la batería estándar del GEIDAC (Grupo Español de Investigación en Dermatitis Alérgica de Contacto). En estos casos debe utilizarse una batería especial de gomas, que contenga compuestos de tiourea, para llegar al diagnóstico etiológico de la enfermedad y evitar que los casos de DAC por tioureas queden sin diagnosticar.

Palabras clave: alergia, dermatitis de contacto, gomas, neopreno, dietiltiourea, pruebas epicutáneas.

ALLERGIC CONTACT DERMATITIS TO DIETHYLTHIOUREA IN A NEOPRENE WADER

Abstract. Diethylthiourea, like other thioureas, is often used by the rubber industry and in the manufacture of neoprene. We present a patient who suffered allergic contact dermatitis to diethylthiourea in a neoprene wader and who required admission to hospital and systemic treatment. We review the literature on allergy to diethylthiourea. Thioureas are not included in the standard GEIDAC (Spanish Contact Dermatitis Research Group) battery of patch tests. In these cases, it is necessary to use a special battery of rubber allergens, which includes thiourea compounds, for diagnosis of the disease and to ensure that cases of contact allergic dermatitis to thioureas do not go undiagnosed.

Key words: allergy, contact dermatitis, rubber, neoprene, diethylthiourea, patch tests.

Introducción

Los compuestos de tiourea se utilizan principalmente como aceleradores en la industria de las gomas y en la fabricación de neopreno, pero también en otro tipo de industrias. Estos compuestos pueden producir tanto dermatitis alérgica de contacto (DAC) como fotodermatitis alérgica de contacto. El número de casos publicados de DAC es relativamente bajo y se compone de series cortas o casos aislados. Presentamos un caso de DAC por dietiltiourea en un traje de pesca de neopreno.

Caso clínico

Se trata de un varón de 41 años, de profesión conserje, con antecedentes de dermatitis atópica en la infancia y aficionado a la pesca desde hacía 10 años. Acude al Servicio de Urgencias de nuestro hospital en julio de 2007 por una erupción cutánea generalizada e impetiginizada de 15 días de evolución; desde allí fue derivado para ingreso hospitalario.

El cuadro había comenzado de forma brusca al finalizar un día de pesca en el que llevaba un traje de aguas de neopreno especial para dicha actividad. El traje cubría la totalidad de los miembros inferiores del paciente y la parte inferior del tronco, sujetándose a los hombros mediante tirantes del mismo material. El paciente refería haber comenzado con lesiones eritematosas, descamativas y pruriginosas en las extremidades inferiores, que se extendieron después a la espalda y los brazos. Su médico de cabecera le pautó un antibiótico, un antihistamínico y corticoides orales, con mejoría inicial, seguido de empeoramiento y sobreinfección de las lesiones por rascamiento; además se objetivó febrícula los días previos al ingreso.

Correspondencia:
María Covadonga Martínez-González.
Servicio de Dermatología. Hospital Abente y Lago.
Complejo Hospitalario Universitario Juan Canalejo.
C/ Sir John Moore, s/n.
15001 La Coruña. España.
covadie@yahoo.es

Aceptado el 21 de julio de 2008.



Figura 1. Lesiones eczematosas en la zona de contacto con los tirantes y el cuerpo del traje.



Figura 2. Lesiones eczematosas en la parte posterior de la pierna, con componente purpúrico en algunas zonas.

En el momento del ingreso se evidenciaba una erupción cutánea eritematosa, exudativa y con abundantes lesiones de rascamiento en el tronco, las palmas y las extremidades inferiores (con mayor afectación de esta última zona). Las lesiones localizadas en las áreas pretibiales presentaban impetiginización. El resto de la exploración física por aparatos, así como el estado general del paciente, se encontraban



Figura 3. Pruebas epicutáneas: dietiltiourea: ++ a 96 horas.

dentro de la normalidad. El hemograma y la coagulación, así como el electrocardiograma y la radiografía de tórax, fueron normales.

Durante el ingreso fue valorado por el Servicio de Dermatología, que sugirió el diagnóstico de DAC a neopreno por los datos de la anamnesis y la clínica del paciente, que evidenciaba lesiones cutáneas eritematosas máculo-papulosas exudativas y confluentes expresamente en las zonas que habían estado en contacto estrecho con el traje de neopreno (fig. 1), y tenían cierto aspecto purpúrico en algunas áreas (fig. 2). El paciente fue tratado con amoxicilina-clavulánico, antihistamínicos y prednisona por vía oral (al inicio 40 mg/día), así como corticoides tópicos (propionato de clobetasol, 2 veces/día), con mejoría rápida del cuadro, por lo que fue dado de alta hospitalaria a los 4 días del ingreso.

El paciente fue citado en el Servicio de Dermatología en noviembre de 2007 para realizar pruebas epicutáneas con la batería estándar del GEIDAC (29 alérgenos) y una batería de componentes de gomas (Chemotechnique® Diagnostics –Rubber Additives Series– Code R-1000). Los parches se colocaron en la espalda y se levantaron a las 48 horas, haciendo las lecturas de acuerdo con las pautas del ICDRG (*Internacional Contact Dermatitis Research Group*), con una segunda lectura a las 96 horas. Se encontró positividad únicamente para la dietiltiourea (+ +), tanto a las 48 como a las 96 horas, en la batería de gomas (fig. 3), siendo el resultado claramente relevante, dada la presencia habitual de estos compuestos en el neopreno. Tras evitar el uso de prendas de neopreno y gomas, el paciente permaneció asintomático.

Al rehistoriar a nuestro paciente nos comentó que era aficionado a la pesca desde hacía 10 años y que al principio había usado trajes de goma y posteriormente de neopreno, desde hacía años. El traje con el que tuvo la reacción cutánea era nuevo y lo había usado en 6 ocasiones previamente al día en que tuvo la reacción. Ese día coincidió con un

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/3181363>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/3181363>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)