



ELSEVIER
MASSON

Disponible en ligne sur www.sciencedirect.com



Psychologie française 52 (2007) 199–215

Psychologie
française

<http://france.elsevier.com/direct/PSFR/>

Article original

Structure de la description d'itinéraire

The structure of route description

F. Robin

*Laboratoire, Éducation, Cognition et Développement, EA 3259, université de Nantes, BP 81227,
44312 Nantes cedex 03, France*

Reçu le 9 mars 2006 ; accepté le 8 décembre 2006

Résumé

La présente étude a pour objectif de mettre en évidence l'existence d'une structure de connaissance schématique qui gouverne la production et la compréhension des descriptions d'itinéraires. L'analyse des productions montre que les caractéristiques structurales des scripts s'appliquent à la connaissance que les individus ont de l'activité « décrire un itinéraire ». Les sujets s'accordent aussi bien sur la position séquentielle d'une action que sur son degré de centralité ou de distinctivité. Ainsi, ils disposent des connaissances nécessaires pour porter des jugements sur les actions susceptibles d'entrer dans la composition de la description d'itinéraire, connaissances qui sont en outre communément partagées. La présence de ces trois dimensions confirme l'hypothèse d'une structure de connaissance proche de celle qui caractérise les scripts.

© 2007 Société française de psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Abstract

The aim of the present study is to highlight the existence of a schematic knowledge structure, which governs production and comprehension of route descriptions. Analyses of productions show that structural characteristics of scripts are applied to the knowledge that people have acquired about the activity “describe a route”. Subjects agree on the sequential position of an action as well as on its degree of centrality or distinctivity. Therefore, they have the knowledge required for judging actions that are supposedly

Adresse e-mail : frederique.robin@univ-nantes.fr (F. Robin).

0033-2984/\$ - see front matter © 2007 Société française de psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.
doi:10.1016/j.psfr.2006.12.002

part of the route description, knowledge which is, moreover, commonly shared. The evidence of these three dimensions confirms the hypothesis of a knowledge structure close to that which characterizes scripts.

© 2007 Société française de psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Description d'itinéraire ; Schéma ; Script ; Discours procédural ; Cognition spatiale

Keywords: Route description; Schema; Script; Procedural discourse; Spatial cognition

1. Introduction

Depuis les années 1980, un nombre considérable de travaux se sont orientés vers l'étude des textes descriptifs. Cependant, peu d'entre eux ont examiné la question de la structure des connaissances qui gouvernent la production et la compréhension de ce type de texte. La majorité des théories conçoivent le traitement des textes comme le résultat d'opérations de sélection des propositions, ces dernières assurant l'élaboration de la macrostructure. Il s'avère que cette construction est guidée par l'activation d'un schéma mental, construit par les individus, dont la structure est plus ou moins proche de celle du texte. La question qui se pose alors est de savoir si lors du traitement d'un texte descriptif, les individus utilisent un schéma qui reflète l'organisation structurale du texte, leur permettant de guider le traitement et la compréhension de ce type de texte. En d'autres termes, le texte descriptif possède-t-il des propriétés structurales qui peuvent être décrites en termes de schéma ? Faut-il envisager la compréhension des textes descriptifs comme la construction d'une représentation propositionnelle de la base de texte, qui à un certain niveau de l'organisation en mémoire pourrait aboutir à la construction d'une macrostructure descriptive ? La psychologie cognitive et la linguistique ont essayé de répondre à ces questions. Cependant, les chercheurs des deux domaines ont jusqu'à présent développé des arguments plutôt contradictoires.

En effet, les quelques recherches expérimentales disponibles en psychologie cognitive ont tendance à voir le texte descriptif comme un texte sans structure particulière (Kintsch et Young 1984 ; Mc Daniel et al., 1986). En particulier, Kintsch et Young (1984) défendent l'idée selon laquelle les lecteurs se réfèrent à des schémas différents qui peuvent alors donner lieu à des interprétations différentes. En général, aucun de ces schémas ne correspond parfaitement au texte. Les macrostructures qui sont alors construites ne sont pas contraintes par la structure du texte. Une des conséquences est que les rappels des textes descriptifs sont nettement moins bons que ceux des textes narratifs. Les rappels des textes descriptifs contiennent davantage d'informations non pertinentes que les rappels des textes narratifs. Ces auteurs en concluent que les textes descriptifs ne possèdent pas de structure suffisamment rigide, susceptible d'imposer des contraintes sur le rappel, en empêchant la sélection des informations qui ne sont pas pertinentes pour la compréhension du texte. Ainsi, les textes descriptifs ne semblent pas avoir de structure spécifique qui incite les lecteurs à analyser le texte en propositions pour construire une macrostructure cohérente.

D'autres chercheurs comme Mc Daniel et al. (1986 ; Einstein et al., 1990), ont mis en évidence que la structure des textes influence les procédures de traitement mises en œuvre par les lecteurs. Ces auteurs suggèrent que les textes descriptifs, n'ayant pas de structure particulière,

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/336063>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/336063>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)