

Article original

De l'impossibilité d'un traitement syntaxique parafovéal à longue portée : une réplique à Foucambert (2008)[☆]

The long range parafoveal processing of syntactic information is impossible: A reply to Foucambert (2008)

J. Saint-Aubin

École de psychologie, université de Moncton, Moncton, Nouveau-Brunswick, E1A 3E9 Canada

Reçu le 24 novembre 2009 ; accepté le 6 mai 2010

Résumé

Foucambert (2008) rapporte les données d'une expérience qui démontrerait la présence d'un traitement syntaxique jusqu'à une distance de 27 caractères à la droite de la fixation. Dans cette réplique, nous montrons que la méthodologie employée par Foucambert est inappropriée pour faire un tel test. Qui plus est, les résultats de Foucambert ne permettent pas d'étayer ses conclusions. Nous reprenons le protocole expérimental de Foucambert dans une étude où nous faisons le suivi des mouvements oculaires. L'analyse de performance révèle la présence d'un biais au niveau des mouvements oculaires. De plus, les sujets sont incapables d'effectuer un traitement syntaxique en vision périphérique éloignée. L'ensemble de ces données sont conformes aux prédictions des modèles actuels tant en lecture qu'au niveau de l'effet de la lettre omise. © 2010 Société française de psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Lecture ; Mouvements oculaires ; Vision parafovéale ; Traitement syntaxique ; Effet de la lettre omise

Abstract

Based on results with a new method, Foucambert (2008) argued that syntactic processing can occur as far as 27 characters to the right of the fixation point. In this reply, we demonstrate that the method used by Foucambert was not appropriate. In addition, Foucambert's results did not support his conclusion. We replicate Foucambert's study while monitoring eye movements. Results revealed that subjects' eye movements were biased to the right of the fixation point. In addition, subjects were unable to engage in

[☆] Cette étude a été rendue possible grâce au soutien financier du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada sous la forme d'une subvention à la découverte octroyée à Jean Saint-Aubin. Nous tenons à remercier Annie Roy-Charland pour la programmation de l'expérience, ainsi que Macha Roy pour l'expérimentation et la codification des données.

Adresse e-mail : jean.saint-aubin@umoncton.ca.

syntactic processing of words far in periphery. Taken together, results fit well with current models of eye movements and of the missing-letter effect.

© 2010 Société française de psychologie. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Reading; Eye movements; Parafoveal processing; Syntactic processing; Missing-letter effect

1. Introduction

Foucambert (2008) a récemment proposé une nouvelle méthodologie pour étudier le traitement de la structure syntaxique en vision périphérique. Contrairement à ce qui est généralement admis, il conclut que le traitement syntaxique se produirait sur des mots situés jusqu'à 27 caractères à la droite du point de fixation. Comme nous le verrons plus loin, rien dans les données de Foucambert ne soutient une telle conclusion. De plus, l'expérience de Foucambert présente des failles méthodologiques telles, qu'aucune conclusion ne peut en être tirée. Dans la présente étude, nous reprenons le protocole expérimental de Foucambert en y ajoutant un suivi des mouvements oculaires afin de mettre en lumière l'un des problèmes méthodologiques majeurs qui mine sa démonstration. Avant de présenter un examen approfondi de l'étude de Foucambert, son cadre théorique est revu.

L'effet de la lettre omise sert de point de départ et de cadre théorique à l'étude de Foucambert, 2008. L'effet de la lettre omise, mis à jour par Corcoran (1966), s'obtient dans une situation de double tâche où le lecteur doit rechercher toutes les occurrences d'une lettre cible lorsqu'il lit un texte pour le comprendre. En dépit de l'apparente simplicité de la tâche de détection de lettres, les lecteurs sont habituellement incapables de détecter toutes les occurrences de la lettre cible. En fait, les lecteurs omettent davantage la lettre cible lorsqu'elle est incluse dans un mot fonctionnel fréquent comme « dans » ou « des » plutôt que dans un mot de contenu moins fréquent comme « dent » ou « don » (Saint-Aubin et al., 2003 ; Saint-Aubin et Poirier, 1997). Cet effet apparaît tôt dans l'apprentissage de la lecture. Ainsi, dès la fin du cours préparatoire (première année du primaire au Canada), l'effet est présent chez les bons lecteurs (Saint-Aubin et al., 2005) et la taille de l'effet de la lettre omise co-varie avec les habiletés en lecture jusqu'à la fin du cours moyen (quatrième et cinquième années du primaire au Canada) (Saint-Aubin et Klein, 2008).

Diverses hypothèses ont été proposées afin de rendre compte de l'effet de la lettre omise. Foucambert (2008) s'appuie plus particulièrement sur l'hypothèse structurale (Koriat et Greenberg, 1991, 1994, 1996). Selon cette hypothèse, le traitement syntaxique précéderait le traitement sémantique. Plus spécifiquement, les lecteurs tenteraient très tôt au cours de la lecture d'établir une structure syntaxique temporaire de la phrase ou de la proposition. Cette structure syntaxique serait élaborée à l'aide des signes de ponctuation et des mots fonctionnels. La structure syntaxique temporaire serait un prérequis au traitement des mots de contenu, puisque ces derniers seraient traités au sein de cette structure temporaire. De plus, une fois la structure syntaxique établie, ses éléments constitutifs, dont notamment les mots fonctionnels, seraient relégués à l'arrière-plan cognitif ce qui permettrait aux mots de contenu d'occuper l'avant-plan. C'est en raison de cette transition rapide entre l'avant et l'arrière-plan cognitif que la lettre cible serait plus difficile à détecter lorsqu'elle est incluse dans un mot fonctionnel. En effet, il serait plus difficile de détecter une lettre dans un mot qui se situe rapidement à l'arrière-plan cognitif que dans un mot qui occupe l'avant-plan.

Un vaste ensemble d'études avec la tâche de détection de lettres appuie l'hypothèse structurale (pour une vision alternative, Roy-Charland et al., 2007). À titre d'exemple, en français, les

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/337070>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/337070>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)