

Article original

# Le rattachement lexical de la liaison : une expérience d'amorçage chez des enfants prélecteurs

*The lexical status of the liaison consonant:  
A priming experiment in prereaders*

S. Gallot<sup>a</sup>, E. Spinelli<sup>a,\*</sup>, J.-P. Chevrot<sup>a,c</sup>, C. Dugua<sup>d</sup>

<sup>a</sup> *Laboratoire de psychologie et neurocognition, université Pierre-Mendès-France,  
BP 48, 38040 Grenoble cedex 9, France*

<sup>b</sup> *Institut universitaire de France, France*

<sup>c</sup> *Laboratoire Lidilem, université Stendhal, 38040 Grenoble cedex 9, France*

<sup>d</sup> *Laboratoire LLL/Coral, université d'Orléans, 45065 Orléans cedex 2, France*

Reçu le 4 décembre 2008 ; accepté le 3 août 2009

---

## Résumé

Le but de cette étude est de documenter le processus de segmentation des mots par l'enfant dans les contextes de liaison, où la frontière entre un mot1 et un mot2 est ambiguë. Une expérience d'amorçage chez des enfants prélecteurs de cinq à six ans cherche à déterminer la nature des représentations lexicales à l'aide d'une tâche de dénomination d'images. Les cibles (*deux ours*) sont précédées de l'audition de séquences lexicalement reliées à la cible ou non et partageant ou non la même consonne de liaison (*trois ours, un ours, trois oublis, un oubli*). Les résultats suggèrent l'attachement de la liaison à différentes variantes du mot2 (*/zurs/, /nurs/ pour ours*). Ils confortent le modèle d'acquisition de la liaison basé sur l'usage [J Child Lang 36 (2009) 557–596].

© 2009 Publié par Elsevier Masson SAS pour la Société française de psychologie.

*Mots clés* : Acquisition du langage ; Segmentation des mots ; Liaison ; Représentation lexicale

## Abstract

The goal of the present study is a better understanding of the mechanisms involved in child segmentation of words in liaison context, where the boundary between a word1 and a word2 is ambiguous. In a priming experiment in prereaders aged 5–6 years, we examined the nature of the lexical representations, using a picture-naming task (*deux ours*). Targets were preceded by lexically related or unrelated auditory primes,

---

\* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : [elsa.spinelli@upmf-grenoble.fr](mailto:elsa.spinelli@upmf-grenoble.fr) (E. Spinelli).

that share the same liaison consonant or not (*trois ours, un ours, trois oublis, un oubli*). The results suggest that the liaison consonant is lexically encoded at the initial of variants of the word2 (/nurs/, /zurs/ for *ours*). They support the usage-based model of liaison acquisition [J Child Lang 36 (2009) 557–596].

© 2009 Published by Elsevier Masson SAS on behalf of Société française de psychologie.

**Keywords:** Language acquisition; Word segmentation; Liaison; Lexical representation

## 1. Introduction

L'acquisition du langage soulève de nombreuses questions quant à la nature des unités porteuses de sens dont dispose l'enfant et quant aux processus qui permettent leur segmentation à partir des énoncés entendus. Selon Tomasello (2003), le développement du langage est guidé par son usage et débute par la segmentation de séquences fréquemment entendues, associées à une intention communicative. Ces séquences non segmentées ou *chunks* fonctionneraient comme une seule unité (par exemple, *de l'eau*). L'enfant apprendrait ensuite à produire des énoncés nouveaux en combinant plusieurs *chunks* ou en généralisant des schémas plus abstraits émergeant de la mise en relation de séquences mémorisées similaires sur le plan phonologique ou fonctionnel. Cette schématisation permettrait la récupération d'unités plus petites, réutilisables dans d'autres contextes.

La liaison est une alternance phonologique du français qui permet d'explorer la segmentation précoce des unités lexicales et de documenter la nature des représentations stockées. Cette alternance est fréquente (une occurrence tous les 16 mots environ, Boë et Tubach, 1992) et consiste à prononcer une consonne entre un mot1 et un mot2 commençant par une voyelle. Par exemple, une liaison /z/ est insérée entre le mot1 *les* et le mot2 *ours* (*les ours* : [lezurs]). En revanche, aucune liaison n'apparaît si ce mot1 est suivi d'un mot2 à initiale consonantique (*les bateaux* : [lebato]), s'il est produit en finale d'énoncé (*garde les!* [gardle]) ou si le mot2 est en initiale d'énoncé (*Ours!* [urs]). La nature phonétique de la liaison (/n/, /z/ ou /ʎ/ dans 99,7 % des cas, Boë et Tubach, 1992) dépend du mot1 (*les, un* et *petit* induisent respectivement /z/, /n/ et /ʎ/). En outre, la liaison forme une syllabe avec la voyelle du mot suivant et produit une disjonction entre frontières lexicale et syllabique (la séquence *les ours* est resyllabée [le.zurs], le point matérialisant la frontière de syllabes).

Le processus précoce de segmentation des mots nouveaux exploite les correspondances probables entre frontières syllabiques et frontières lexicales (Mattys et Jusczyk, 2001). On peut alors se demander quelles sont les conséquences du non-alignement des frontières et de l'alternance des consonnes de liaison sur la délimitation des représentations lexicales.

Autrement dit, lorsque l'enfant rencontre le nom *ours* après différentes consonnes de liaison dans les séquences *les ours, petit ours, un ours* resyllabées [le.zurs], [pti.turs], [œ.nurs], quelle représentation lexicale de ce nom construit-il ? Deux modèles répondent à cette question.

Selon Wauquier-Gravelines et Braud (2005), l'enfant, sensible au principe général qui privilégie les syllabes à initiale consonantique, encoderait une position consonantique abstraite à l'initiale du nom. Il utiliserait alors différents moyens pour assigner un contenu phonétique concret à cette position abstraite. Par exemple, il copierait une consonne interne au nom (*les éléphants* : [lefefefã]) ou utiliserait une consonne par défaut. Ces tentatives expliqueraient les nombreuses erreurs enfantines affectant la liaison (*un zours, les néléphants*, etc.). Plus tardivement, l'enfant découvrirait la nature de la liaison en référence aux formes fléchies et dérivées du mot1. Par

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/337098>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/337098>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)