



Investigación en  
Educación Médica

<http://riem.facmed.unam.mx>



## METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN MÉDICA

# Síntesis de la evidencia en educación para la salud

Herney Andrés García-Perdomo

*Docencia en la Universidad del Valle, Dirección Grupo Asociado Cochrane Universidad del Valle, Cali, Valle, Colombia*

Recepción 5 de enero de 2014; aceptación 27 de marzo de 2014

### PALABRAS CLAVE

Meta-análisis; revisión sistemática; revisión; síntesis de evidencia; Colombia.

### Resumen

La revisión sistemática (RS) de la literatura es la evaluación sistemática y explícita de la literatura, a partir de una pregunta clara de investigación, junto a un análisis crítico de acuerdo a diferentes herramientas y un resumen cualitativo de la evidencia. Al existir datos duros, claros y homogéneos es posible la realización de un análisis estadístico denominado “meta-análisis” (MA). Las RS deben presentar los siguientes aspectos: una pregunta de investigación clara y basada en la estrategia “Población, Intervención, Control, Desenlace” (PICO), una estrategia de búsqueda clara y reproducible, la selección apropiada de los estudios junto a la extracción de sus datos, la evaluación de la calidad de la evidencia con alguna de las diferentes herramientas y, si existen datos duros y homogéneos, se podrá realizar un meta-análisis. Las RS de la literatura/MA son un apoyo fundamental para la toma de decisiones tanto en el área clínica como en la educativa; además para el desarrollo de políticas públicas en todas las áreas de conocimiento.

### KEYWORDS

Meta-analysis; systematic review; review; evidence synthesis; Colombia.

### Synthesis of evidence in health education

#### Abstract

*The systematic review of the literature is the explicit and assessment of the literature, derived from a clear research question, along with a critical analysis according to different tools and a qualitative summary of the evidence. If clear and homogeneous data are found then it is possible to perform a statistical analysis called “meta-analysis”. Systematic reviews should cover the following: Have a clear question based on the PICO strategy, a reproducible search strategy, appropriate selection of studies along with data extraction, assessment of the quality of evidence with some of the different tools and a meta-analysis if it is appropriate. Systematic literature reviews/meta-analyzes are a fundamental support for decision-making in the clinical area and in education, in addition to the development of public policies in all areas of knowledge.*

**Correspondencia:** Carrera 38 N° 9A oeste-50, Cali, Valle, Colombia. Celular: (+57) 321 2195102.

**Correo electrónico:** [herney.garcia@correounivalle.edu.co](mailto:herney.garcia@correounivalle.edu.co)

## Introducción

El crecimiento de la literatura mundial en los últimos años ha sido exponencial, predominantemente los experimentos y las revisiones sistemáticas (RS), considerados la mejor evidencia disponible.<sup>1,2</sup>

Las RS son estudios analíticos que comprenden la evaluación exhaustiva, protocolizada, sistemática y explícita de la literatura, a partir de una pregunta clara de investigación, una metodología explícita, un análisis crítico de acuerdo a diferentes herramientas y un resumen cualitativo de la evidencia. Cuando al finalizar la RS se encuentran datos duros, claros y homogéneos (principalmente, aunque se podría realizar con datos heterogéneos, se verá más adelante), es posible la realización del análisis estadístico denominado “meta-análisis” (MA).<sup>1,3</sup>

Las RS de la literatura/MA son investigaciones originales cuya unidad de análisis son los estudios o investigaciones primarias, son datos más que pacientes, por este motivo también son contempladas como investigación secundaria, pero siempre debe ser consideradas investigación original, ya que claramente utilizan el método científico para la resolución de una duda planteada.<sup>2,3</sup> Las RS reúnen de una manera metódica toda la evidencia disponible con unos criterios de elegibilidad establecidos, con el objetivo claro de responder a una pregunta específica; sus métodos son explícitos, de tal manera que se minimizan los sesgos.<sup>1,4,5</sup>

Frecuentemente, la RS se confunde con el MA, sin embargo, se debe aclarar que el MA consiste en la aplicación de métodos estadísticos para resumir los efectos de las intervenciones.<sup>1,6</sup>

Como todo proceso de investigación, se sugiere la realización de un protocolo claro y conciso<sup>7</sup> en el que se plantea el fundamento de la revisión, la pregunta, los criterios de inclusión/exclusión, la estrategia de búsqueda junto a la metodología explícita y el plan de análisis.<sup>2,3,8</sup> Este protocolo debería ser registrado ya sea en Cochrane, Campbell o en la primera página de registro de RS/MA desarrollada por la Universidad de York (<http://www.crd.york.ac.uk/prospero/>), de tal manera que al realizar la publicación de la RS, los pares puedan constatar que se realizó lo que estaba planificado.

## Tipos de revisiones sistemáticas

Las RS de estudios de intervención es el tipo más utilizado y avanzado en la actualidad, no obstante, se han desarrollado técnicas para la evaluación de la evidencia de los diferentes tipos de estudio, de tal manera que se puede sintetizar para responder a todo tipo de preguntas de investigación: intervención/efectividad, métodos diagnósticos, factores de riesgo o pronóstico, efectos adversos, revisión de revisiones y en MA en red.<sup>1,9</sup>

En educación hay ciertas particularidades interesantes: generalmente las intervenciones educativas son basadas en la opinión de expertos, revisiones narrativas o experiencias personales,<sup>10</sup> sin embargo, durante los últimos décadas, diferentes iniciativas se han desarrollado para implementar una educación médica basada en evidencia.<sup>10,11</sup> Se considera que se requiere una orientación clara de nuestras decisiones educativas utilizando la mejor

evidencia disponible, de tal manera que los estudiantes obtengan lo sobresaliente del ámbito educativo.<sup>11</sup>

En 1998 en Praga, se generó un plan de acción con visión futurista, en el que se generó la *Best Evidence Medical Education (BEME) Collaboration* cuyo objetivo fundamental es la realización de revisiones sistemáticas en educación para la salud.<sup>11-13</sup> La BEME es la aplicación de los métodos educativos basados en la mejor evidencia disponible,<sup>10</sup> su impacto ha sido demostrado en diferentes publicaciones, pero existen elementos importantes a discutir, por ejemplo:<sup>11</sup>

1. El impacto de las intervenciones en educación es generalmente sutil y no siempre aparente, sin embargo, generalmente es a largo plazo.
2. La poca importancia que se le ofrece a la práctica y las intervenciones educativas.
3. Los productos de investigación educativa no están fácilmente al alcance de los profesionales médicos.
4. No hay costumbre acerca de la investigación cualitativa o mixta en la educación médica.

La educación basada en evidencia permite a los profesores adoptar dos conceptos importantes:<sup>10</sup>

1. Lectura crítica de la literatura disponible y categorización del poder de la evidencia.
2. Identificar los baches existentes y sugerir estudios para hacer intervenciones educativas basadas en evidencia.<sup>14</sup>

En educación, las RS son un elemento emergente y de crecimiento progresivo, dado que hay mayor producción de experimentos con asignación aleatoria que van a ser la base de las RS en esta área.<sup>11</sup> Algunos elementos importantes de las RS en educación se describen a continuación de acuerdo a Sánchez-Mendiola (2012), Wolf (2000)<sup>15</sup> y Wolf, Shea & Albanese (2001):<sup>16</sup>

- Es un proceso un poco más complejo.
- Los registros y bases de datos de estudios originales, así como las bases de datos primarias y secundarias son muy útiles.
- Múltiples audiencias con diferentes necesidades de evidencia.
- La implementación de la evidencia puede ser difícil.
- La evidencia publicada usualmente es insuficiente para tomar decisiones, lo importante es el contexto y la crítica.
- Mejoran la calidad de las investigaciones primarias y sugieren los sitios donde están las brechas del conocimiento.
- Existen diferentes tipos de estudio (no sólo experimentales) que nos permiten resolver preguntas de investigación en educación.
- El rigor metodológico en educación debe aceptar la investigación cualitativa o mixta dado que las intervenciones educativas no son fácilmente definibles y replicables, a diferencia de la investigación en otros ámbitos clínicos.<sup>17</sup>

Una síntesis de evidencia en educación debe representar críticamente la variedad de la literatura que existe en el tema, identificar los vacíos en el conocimiento y generar una guía para nuevo conocimiento.<sup>18</sup>

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/3474607>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/3474607>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)