



Original breve

## Validación española de la entrevista *MacArthur Competence Assessment Tool for Treatment* para evaluar la capacidad de los pacientes para consentir tratamiento



Ignacio Alvarez Marrodán<sup>a</sup>, Beatriz Baón Pérez<sup>b</sup>, Mercedes Navío Acosta<sup>c,d</sup>, Raul López-Antón<sup>c,e</sup>, Elena Lobo Escolar<sup>c,f</sup> y Tirso Ventura Faci<sup>c,g,h,\*</sup>

<sup>a</sup> Servicio de Psiquiatría, Hospital de Día Irubide, Servicio Navarro de Salud, Pamplona, Navarra, España

<sup>b</sup> Subdirección de Calidad, Dirección General de Atención al Paciente, Servicio Madrileño de Salud, Madrid, España

<sup>c</sup> Centro de Investigación Biomédica en Red de Salud Mental (CIBERSAM), Ministerio de Economía y Competitividad, Madrid, España

<sup>d</sup> Oficina Regional de Salud Mental, Consejería de Sanidad, Comunidad de Madrid, Madrid, España

<sup>e</sup> Departamento de Psicología y Sociología, Universidad de Zaragoza, Zaragoza, España

<sup>f</sup> Departamento de Medicina Preventiva y Salud, Universidad de Zaragoza, Zaragoza, España

<sup>g</sup> Servicio de Psiquiatría, Hospital Universitario Miguel Servet, Zaragoza, España

<sup>h</sup> Departamento de Medicina y Psiquiatría, Universidad de Zaragoza, Zaragoza, España

### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

#### Historia del artículo:

Recibido el 11 de abril de 2013

Aceptado el 25 de julio de 2013

On-line el 9 de noviembre de 2013

#### Palabras clave:

Capacidad de decisión

Consentimiento informado

Estudio de validación

Bioética

*MacArthur Competence Assessment Tool for Treatment*

### RESUMEN

**Fundamento y objetivo:** Validar al español la entrevista *MacArthur Competence Assessment Tool for Treatment* (MacCAT-T), que valora la capacidad de los pacientes para consentir tratamiento examinando 4 áreas (comprensión, apreciación, razonamiento y expresión de una elección).

**Pacientes y método:** La muestra se componía de 160 sujetos (80 ingresados en Medicina Interna, 40 ingresados en Psiquiatría y 40 controles sanos). Se utilizaron los instrumentos MacCAT-T y *Mini-Mental State Examination* (MMSE). Se llevó a cabo un estudio de factibilidad, cálculo de fiabilidad y validez (contra *gold standard* del experto clínico).

**Resultados:** La duración media de la entrevista MacCAT-T fue de 18 min. Respecto a la fiabilidad interobservador, el coeficiente de correlación intraclase fue para Comprensión = 0,98, Apreciación = 0,97, Razonamiento = 0,98 y Expresión de una elección = 0,91. La consistencia interna (alfa de Cronbach) fue: Comprensión = 0,87, Apreciación = 0,76 y Razonamiento = 0,86. Los pacientes considerados incapaces (*gold standard*) obtienen puntuaciones menores en todas las áreas de la MacCAT-T. Un rendimiento bajo en la MacCAT-T se relaciona con el deterioro cognitivo evaluado por MMSE.

**Conclusiones:** La versión española de la MacCAT-T es fiable, factible y válida para la evaluación de la capacidad de los pacientes para consentir tratamiento.

© 2013 Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

## Spanish validation of the *MacArthur Competence Assessment Tool for Treatment* interview to assess patients competence to consent treatment

### ABSTRACT

**Background and objective:** To validate the *MacArthur Competence Assessment Tool for Treatment* (MacCAT-T) Spanish version, which assesses the mental capacity of patients to consent treatment, by examining 4 areas (Understanding, Appreciation, Reasoning and Expressing a choice).

**Patients and method:** Sample: 160 subjects (80 Internal Medicine inpatients, 40 Psychiatric inpatients and 40 healthy controls). Instruments: MacCAT-T, Mini-Mental Status Examination (MMSE). Procedure: Feasibility study, reliability and validity calculations (against to gold standard of clinical expert).

#### Keywords:

Decisional capacity

Informed consent

Validation study

Bioethics

*MacArthur Competence Assessment Tool for Treatment*

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [tirsoven@unizar.es](mailto:tirsoven@unizar.es) (T. Ventura Faci).

**Results:** Mean duration of the MacCAT-T interview was 18 min. Inter-rater reliability: Intraclass correlation coefficient for Understanding = 0.98, Appreciation = 0.97, Reasoning = 0.98, Expressing a choice = 0.91. Internal consistency (Cronbach's alpha): Understanding = 0.87, for Appreciation = 0.76, for Reasoning = 0.86. Patients considered to be incapable (gold standard) scored lower in all the MacCAT-T areas. Poor performance on the MacCAT-T was related to cognitive impairment assessed by MMSE.

**Conclusions:** Spanish version of the MacCAT-T is feasible, reliable, and valid for assessing the capacity of patients to consent treatment.

© 2013 Elsevier España, S.L. All rights reserved.

## Introducción

La evaluación de la capacidad de los pacientes para decidir sobre su tratamiento se enmarca en la teoría del consentimiento informado y es un tema aún no resuelto con garantías<sup>1</sup>. El consentimiento informado se define como: «la conformidad libre, voluntaria y consciente de un paciente, manifestada en el pleno uso de sus facultades después de recibir la información adecuada, para que tenga lugar una actuación que afecta a su salud»<sup>2</sup>. Entendemos por capacidad mental la habilidad de comprender la información relevante a una decisión sobre su salud y de apreciar las consecuencias razonablemente previsibles que se derivan de expresar esa decisión<sup>3</sup>. Debido a la significativa prevalencia de incapacidad en la práctica clínica, y a que actualmente estamos obligados, tanto ética como legalmente, a obtener el consentimiento informado del paciente, resulta de gran utilidad contar en nuestro medio con instrumentos para la evaluación de la capacidad mental<sup>1,4</sup>.

Entre las diversas herramientas existentes, la entrevista *MacArthur Competence Assessment Tool for Treatment* (MacCAT-T)<sup>3</sup> es la más utilizada a nivel internacional y la que tiene mayor apoyo empírico<sup>4,5</sup>. Hasta la fecha, no se ha llevado a cabo la validación al español de la entrevista MacCAT-T en pacientes hospitalizados, donde se estima que la prevalencia de incapacidad es más alta. Además, su empleo en casos clínicos complejos contribuirá a una mejor calidad asistencial y al cumplimiento de la ética médica y la ley.

El objetivo de este estudio es validar al español la entrevista MacCAT-T de evaluación de la capacidad de los pacientes para consentir tratamiento.

## Pacientes y método

Se diseñó un estudio observacional, prospectivo y multicéntrico, de factibilidad, fiabilidad y validez de criterio en relación con el *gold standard* de expertos clínicos.

### Ámbito del estudio y muestra

La muestra está compuesta por 120 pacientes, escogidos de forma consecutiva, ingresados en Medicina Interna del Hospital Universitario Miguel Servet de Zaragoza y en las Unidades de Psiquiatría del mismo centro y del Hospital 12 de Octubre de Madrid, además de 40 controles sanos seleccionados de manera proporcional por sexo y edad.

Para entrar en el estudio, el paciente debía cumplir los siguientes criterios: a) tener más de 18 años; b) en el grupo de Psiquiatría, tener un diagnóstico de esquizofrenia, trastorno bipolar, trastorno esquizoafectivo o trastorno delirante según criterios DSM-IV-TR; c) en el grupo de pacientes, puntuación en el *Mini-Mental Status Examination* (MMSE) de 16 o superior; d) en el grupo de controles sanos, ausencia de enfermedad psíquica y orgánica que requiera ingreso, y puntuación en MMSE de 24 o superior, y e) otorgar por escrito el consentimiento informado para participar en la investigación.

## Instrumentos

MacCAT-T<sup>3</sup> (**anexo**). Entrevista semiestructurada heteroaplicada para evaluar las habilidades para tomar decisiones sobre tratamiento: 1) comprensión de la información relacionada con el trastorno; 2) apreciación del significado de la información en la situación concreta del paciente; 3) razonamiento del proceso de decisión del tratamiento, y 4) expresión de una elección sobre el tratamiento.

MMSE<sup>6</sup>. Escala de 30 puntos para evaluar deterioro cognitivo, validada al español por nuestro grupo<sup>6</sup>.

### Procedimiento de traducción

Se siguió el procedimiento estándar<sup>7</sup> de traducción y retrotraducción, incluyendo las recomendaciones del autor original (Dr. Appelbaum) tras revisar la retrotraducción.

### Protocolo del estudio

El trabajo de campo se realizó entre abril de 2009 y abril de 2011, siguiendo estos pasos:

- Una vez seleccionado el paciente, se recogían: consentimiento informado, datos sociodemográficos y puntuación en el MMSE.
- Administración de la MacCAT-T, puntuada de manera independiente por 2 investigadores.
- Criterio *gold standard* del experto: 2 psiquiatras, sin presenciar la entrevista MacCAT-T, y considerando los distintos aspectos clínicos, juzgaron la capacidad o incapacidad del paciente para tomar decisiones sobre su tratamiento.

### Análisis estadístico

En el análisis descriptivo de las variables, se utilizó el test de la ji al cuadrado de Pearson para probar las diferencias de frecuencia en variables categóricas y la t de Student y el análisis de la variancia (ANOVA) para probar las diferencias en las variables continuas, con  $p < 0,05$  como nivel de significación. En cuanto a las propiedades psicométricas de la MacCAT-T, se usó el coeficiente de correlación intraclass (CCI) y el alfa de Cronbach. La factibilidad de la entrevista se evaluó por el tiempo de administración y el porcentaje de ítems no respondidos.

Se calcularon la sensibilidad, la especificidad y los valores predictivos positivo y negativo, en relación con el *gold standard*. También se calcularon las curvas ROC y su área bajo la curva, tomando como «punto de corte» 2 desviaciones estándar por debajo de la puntuación media de los controles.

## Resultados

La muestra total de 160 sujetos presentó una edad media (desviación típica) de 62,6 (18,9) años, siendo el 53,1% (n = 85) mujeres (**tabla 1**). Dentro del grupo de los pacientes psiquiátricos, el 50% tenía diagnóstico de esquizofrenia (n = 20), el 30% de

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/3798369>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/3798369>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)