

# medicina general y de familia

edición digital



www.elsevier.es/mgyf

## Original

## Tratamiento anticoagulante en pacientes con fibrilación auricular no valvular en un centro de salud. Grado de control del INR e incidencia de episodios cardioembólicos

Fernando Sánchez Ruano<sup>a,\*</sup>, Antonia Santonja Granados<sup>a</sup>, Vicent Llobell Bertomeu<sup>a</sup>, David Sellés Benavent<sup>a</sup>, Montserrat Romeu Sánchez<sup>a</sup> y Francisco Antonio Martínez Moreno<sup>b</sup>

#### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo: Recibido el 4 de junio de 2015 Aceptado el 9 de junio de 2015 On-line el 20 de julio de 2015

Palabras clave:
Fibrilación auricular
Tratamiento anticoagulante
Riesgo tromboembólico
Atención Primaria Seguimiento INR

#### RESUMEN

Objetivos: Analizar la utilización anticoagulantes orales en pacientes con fibrilación auricular no valvular (FANV). Estimar el riesgo tromboembólico y la incidencia de episodios cardioembólicos.

Intervenciones: Se ha calculado el grado de control del INR mediante el porcentaje de tiempo en rango terapéutico (TRT) con el método de Rosendaal y mediante el porcentaje INR dentro de rango. En el primer caso se considera buen control un porcentaje de tiempo en rango terapéutico > 65%, y en el segundo un porcentaje de INR > 60%.

Resultados: Se han incluido 175 pacientes con FANV: 79 (45%) mujeres y 96 (55%) hombres. Edad media ha sido de 66 (DE 12) años. Otros diagnósticos: hipertensión arterial 74,3%, diabetes mellitus 25%, insuficiencia cardiaca 9,1%, arteriopatía periférica 4%, insuficiencia renal 22,3%. El 67,5% están en tratamiento con anticoagulantes orales, el 26,3% con antiagregantes y el 6,2% sin tratamiento. La prevalencia de FANV fue del 2,2%. El 52% de los pacientes con CHADS2 está en riesgo bajo. Están en tratamiento anticoagulante sin estar indicado en las guías algo más de 46,8% del estudio Val-FAAP. Respecto a los pacientes con CHADS2  $\geq$  2 en nuestro estudio están tratados con anticoagulantes orales el 74%, mientras que en este último estudio eran 51,6%. El riesgo embólico mediante el CHADS2 ha sido: 29,7% < 2 puntos y 70,3%  $\geq$  2 puntos. Tras seguimiento de un año 20 pacientes han presentado episodios: 3% con episodio cerebrovascular tromboembólico, 2% con episodio cardiaco isquémico y 9% han fallecido por cualquier causa.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Centro de Salud de Callosa d'En Sarrià, Alicante, España

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> Centro de Salud Almàssera de Tonda, Alicante, España

<sup>\*</sup> Autor para correspondencia.

Conclusiones: La prevalencia de FANV es del 2,2%. Dos tercios de los pacientes están tratados con anticoagulantes orales. Algo más de la mitad de los pacientes con  $CHADS_2$  está en riesgo bajo. Están en tratamiento anticoagulante sin estar indicado en las guías algo más del 46,8% del estudio Val-FAAP. Serán necesarios estudios a largo plazo que evalúen la incidencia de complicaciones como mejor parámetro de la efectividad real del sistema.

© 2015 Sociedad Española de Médicos Generales y de Familia. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND

(http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

# Anticoagulant treatment in patients with non-valvular atrial fibrillation in a health centre. Level of INR control and incidence of cardio-embolic episodes

#### ABSTRACT

Keywords:
Atrial fibrillation
Anticoagulant therapy
Thromboembolic risk
Primary care
INR manegement

Objectives: To determine the use of oral anticoagulants in patients with non-valvular atrial fibrillation (NVAF), and to estimate the thromboembolic risk and the incidence of cardioembolic episodes.

Interventions: The control of INR was calculated using the therapeutic range time (TRT) with the Rosendaal method and using the percentage of INR within the range. In the first case, a TRT >65% was considered good control, and in the second a percentage INR > 60%.

Results: The study included 175 patients with NVAF: 79 (45%) women and 96 (55%) men. The mean age was 66 years (SD 12). The other diagnoses were, arterial hypertension 74.3%, diabetes mellitus 25%, heart failure 9.1%, peripheral arterial disease 4%, and renal failure 22.3%. Over two-thirds (67.5%) were on treatment with oral anticoagulants, 26.3% on antiplatelet drugs, and 6.2% with no treatment. The prevalence of NVAF was 2.2%. Just over half (52%) of the patients with CHADS2 were at low risk, and were on anticoagulant treatment that is not indicated in the guidelines, somewhat more than the 46.8% of the Val-FAAP study. As for patients with CHADS2  $\geq$  2, 74.1% were treated with oral anticoagulants in our study, while in this latter it was 51.6%. The embolic risk using CHADS2 was <2 points, 29.7%,  $\geq$  2 points 70.3% After 1 year of follow-up, 20 patients had presented with episodes: 3% of nthe total with a thromboembolic vascular episode, 2% with an ischaemic cardiac episode, and 9% had died from any cause.

Conclusions: The prevalence of NVAF is 2.2%. Two-thirds of patients were treated with oral anticoagulants. Around half of the patients with CHADS2 are at low risk, and were on anticoagulant treatment that is not indicated in the guidelines, somewhat more than the 46.8% of the Val-FAAP study. Long term studies are required in order to evaluate the complications rate as a better parameter to measure the real efficacy of the system.

© 2015 Sociedad Española de Médicos Generales y de Familia. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license

(http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

La fibrilación auricular no valvular (FANV) es la arritmia cardiaca más frecuente. Su prevalencia se estima en 1-2% de la población general y aumenta hasta 8,5% entre la población mayor de 60 años, con una previsión de incremento progresivo por el mayor envejecimiento y supervivencia de la población, y por el aumento de la prevalencia de enfermedades crónicas<sup>1</sup>.

La principal complicación de la fibrilación auricular (FA) es el ictus cardioembólico. El riesgo de sufrirlo es 5 veces superior en presencia de FA, y dicho riesgo aumenta en presencia de otros factores, principalmente edad avanzada e hipertensión arterial<sup>2</sup>. Según el estudio CARDIOTENS el 66% de los pacientes con FA en España son hipertensos<sup>3</sup>.

El tratamiento con anticoagulantes ha demostrado su eficacia en la prevención de complicaciones cardioembólicas. Los antagonistas de la vitamina K han sido durante muchos años el único tratamiento, y la estandarización del International Normalized Ratio (INR) ha permitido que el seguimiento de estos fármacos se generalizara, se descentralizara y se extendiera el control a otros ámbitos como la atención primaria. Sin embargo, a pesar de la mayor facilidad para el seguimiento del paciente anticoagulado, la enorme variabilidad individual inherente a estos fármacos y su influencia por factores externos como la dieta, cambios de peso y enfermedades o tratamientos concomitantes, hace que sea difícil mantener el tratamiento en el estrecho margen terapéutico que se exige (INR entre 2 y 3). Distintos estudios establecen que el porcentaje de pacientes que se mantienen en rango terapéutico oscila entre el 29 y el 75%<sup>4</sup>.

A través de estudios frente a warfarina, los nuevos fármacos anticoagulantes orales (dabigatrán, rivaroxabán y apixabán) (RE-LY<sup>5</sup>, ROCKET-AF<sup>6</sup> y ARISTOTLE<sup>7</sup>) han demostrado su eficacia en términos de eficacia y seguridad. Todos ellos

### Download English Version:

## https://daneshyari.com/en/article/3803541

Download Persian Version:

https://daneshyari.com/article/3803541

<u>Daneshyari.com</u>