



Revista da ASSOCIAÇÃO MÉDICA BRASILEIRA

www.ramb.org.br



Artigo original

O fator de impacto influencia na ética das instruções aos autores de uma revista?☆

Renan Kleber Costa Teixeira^{a,*}, Vitor Nagai Yamaki^a, Thiago Barbosa Gonçalves^a, Nara M. Botelho^b e José Antonio Cordero da Silva^a

^a Universidade do Estado do Pará (UEPA), Belém, PA, Brasil

^b Universidade Federal de São Paulo (UNIFESP), São Paulo, SP, Brasil

INFORMAÇÕES SOBRE O ARTIGO

Histórico do artigo:

Recebido em 12 de julho de 2012

Aceito em 3 de dezembro de 2012

On-line em 13 de maio de 2013

Palavras-chave:

Sistemas de avaliação

das publicações

Fator de impacto

Artigo de revista

R E S U M O

Objetivo: Verificar se o fator de impacto de um periódico é um mecanismo modificador dos quesitos éticos descritos nas instruções aos autores de revistas médicas nacionais.

Métodos: Foram selecionadas 48 revistas divididas em dois grupos: grupo com fator de impacto ($n = 24$), e grupo sem fator de impacto ($n = 24$). Foi comparada a quantidade de quesitos éticos entre os dois grupos baseados num protocolo de pesquisa próprio, variando de zero a seis pontos, analisando a presença de aprovação por Comitê de Ética em Pesquisa; citação de que a pesquisa segue os preceitos da Declaração de Helsinque e as normas da resolução 196/96; uso de Termo de Consentimento Livre e Esclarecido; informação sobre os conflitos de interesse dos Pesquisadores; e solicitação para que os estudos clínicos sejam cadastrados no Registro Brasileiro de Estudos Clínicos.

Resultados: A média da pontuação do grupo com fator de impacto foi significativamente maior que o grupo sem fator de impacto ($3,12 \pm 1,03$ vs. $2,08 \pm 1,64$, $p = 0,0121$). Quando cada quesito ético foi comparado entre os grupos, houve diferença significativa apenas entre a solicitação do TCLE e o conflito de interesses ($p < 0,05$).

Conclusão: O fator de impacto é um fator determinante na ética contida nas instruções aos autores das revistas científicas, mostrando que as revistas de maior qualidade buscam artigos com melhores desenhos e que sejam criteriosos quando do início da pesquisa.

© 2013 Elsevier Editora Ltda. Este é um artigo Open Access sob a licença de [CC BY-NC-ND](#)

Does impact factor influence the ethics of the instructions provided to journal authors?

A B S T R A C T

Objective: Verify whether a journal's impact factor is a mechanism that modifies the ethical requirements described in the instructions provided to authors of articles published in Brazilian medical journals.

Methods: 48 selected journals were divided into two groups: impact-factor ($n = 24$), and no-impact-factor ($n = 24$). The number of ethical requirements was compared between both

Keywords:

Publication evaluation systems

Impact factor

Journal article

☆ Trabalho realizado na Universidade do Estado do Pará, Belém, PA, Brasil.

* Autor para correspondência: Universidade do Estado do Pará, Laboratório de Cirurgia Experimental, Rua Perubebuí, 2623, Belém, PA, 66087-480, Brasil.

E-mail: renankleber@hotmail.com (R.K.C. Teixeira).

0104-4230 © 2013 Elsevier Editora Ltda. Este é um artigo Open Access sob a licença de [CC BY-NC-ND](#)

<http://dx.doi.org/10.1016/j.ramb.2012.12.003>

groups based on a specific research protocol, ranging from zero to six points, analyzing the presence of an approval by a research ethics committee; reference to the fact that the research follows the precepts of the Declaration of Helsinki and the rules of Resolution 196/96; use of an informed consent; information about the authors' conflicts of interest; and a request for registration of clinical trials in the Brazilian Clinical Trials Registry.

Results: The average score of the impact-factor group was significantly higher than that of the no-impact-factor group (3.12 ± 1.03 vs. 2.08 ± 1.64 , $p = 0.0121$). When each ethical requirement was compared between the groups, there was significant difference only between the requirement of an informed consent and the disclosure of conflicts of interest ($p < 0.05$).

Conclusion: The impact factor is a determinant factor on the ethics included in the instructions to authors of articles in scientific journals, showing that higher-quality journals seek better-designed articles that are conscientious at the beginning of the research.

© 2013 Elsevier Editora Ltda. Este é um artigo Open Access sob a licença de CC BY-NC-ND

Introdução

A proteção ao sujeito da pesquisa está em crescimento no mundo, desde a Segunda Guerra Mundial¹ até os tempos atuais, quando ocorreu grande participação da sociedade nos comitês de ética em pesquisa. Na Segunda Guerra Mundial, aconteceram várias atrocidades éticas e bioéticas que culminaram no surgimento do primeiro documento internacional de proteção ao sujeito da pesquisa: o código de Nuremberg.²

Posteriormente, outro documento internacional de grande importância foi formulado na tentativa de minimizar a realização de pesquisas antiéticas, a Declaração de Helsinque, que, em sua segunda edição, propôs a criação de comitês independentes que avaliariam os projetos de pesquisa, antes de seu início, minimizando as realizações de atrocidades éticas.^{3,4} No Brasil, esses documentos contribuíram fundamentalmente na formulação de políticas para a proteção dos indivíduos participantes de pesquisa, que culminaram com a publicação da resolução 196/96 do Conselho Nacional de Saúde do Ministério da Saúde brasileiro, o qual orienta e regula a pesquisa médica no país, criando e implantando um sistema de Comitês de Ética em Pesquisa (CEPs), todos gerenciados e supervisionados pela Comissão Nacional de Ética em Pesquisa (CONEP).⁵⁻⁷

Isso tudo demonstra a importância e relevância da ética na elaboração e nas publicações científicas. As instruções aos autores têm levado importante papel ao âmbito da elaboração de artigos, com o objetivo de restringir ou impedir a publicação de trabalhos que não atendam ou estejam de acordo com as orientações éticas descritas, inibindo os pesquisadores a cometerem atrocidades éticas, como no passado.^{8,9}

Foram realizados estudos nacionais que analisaram as instruções aos autores de diversas revistas;⁸⁻¹² estes estudos, porém, apenas relataram as falhas éticas nas instruções. Este artigo é inédito ao verificar se o fator de impacto de um periódico é um mecanismo modificador dos quesitos éticos descritos nas instruções aos autores de revistas médicas nacionais.

Métodos

Este trabalho caracteriza-se como transversal e observacional. A amostra consistiu em 48 periódicos médicos nacionais

que foram distribuídos em dois grupos, de acordo com o *Journal Citation Reports (JCR)*,¹³ 1. Grupo com fator de impacto, composto por revistas nacionais de medicina que possuem os maiores fatores de impacto ($n = 24$); e 2. Grupo sem fator de impacto, composto por revistas nacionais de medicina que não possuem fator de impacto ($n = 24$).

A seleção das revistas médicas nacionais do primeiro grupo foi realizada no site do *Journal Citation Reports*, utilizando o fator de impacto referente ao ano de 2010. A classificação das revistas foi feita da seguinte forma: primeiramente, foram selecionadas as revistas brasileiras; em seguida, selecionaram-se apenas as revistas da área médica. Estas foram colocadas em classificação decrescente de fator de impacto, sendo selecionados todos os periódicos apontados, correspondendo a 24 revistas científicas. Já as revistas do grupo sem fator de impacto foram selecionadas aleatoriamente por um pesquisador cego a esta pesquisa, que selecionou 24 revistas por meio do site do Webqualis/CAPES.¹⁴

Para a seleção dessas revistas foi solicitado que estas disponibilizassem suas instruções aos autores por via eletrônica (internet), além de apresentarem uma qualificação de "B4" ou maior, desde que não apresentassem fator de impacto, podendo ser revistas de cunho geral ou temáticas (de especialidades). Todas as revistas estudadas apresentaram seus artigos disponíveis em formato eletrônico. No grupo com fator de impacto, 19 são de especialidades médicas e cinco são gerais; já no grupo sem fator de impacto, 20 são de especialidades e quatro, gerais.

Foi utilizado um sistema de pontuação para avaliar os quesitos éticos presentes nas instruções aos autores dos periódicos selecionados. O protocolo utilizado foi uma adaptação à realidade brasileira do protocolo proposto por Chaliel et al.¹⁵ Neste, constam seis quesitos éticos que deveriam estar descritos nas instruções aos autores, sendo: 1) Aprovação por Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) envolvendo seres humanos; 2) Citação de que a pesquisa segue os preceitos da Declaração de Helsinque; 3) Citação de que a pesquisa está de acordo com as normas da resolução 196/96 do Conselho Nacional de Saúde (CNS) do Ministério da Saúde; 4) Autorização do pesquisado concordando em participar da pesquisa por meio do Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE); 5) Informação sobre os conflitos de interesse dos pesquisadores; e 6) Solicitação para que os estudos clínicos sejam cadastrados no Registro Brasileiro de Estudos Clínicos. Foi atribuído um ponto para

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/3826393>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/3826393>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)