



Revista Clínica Española

www.elsevier.es/rce



ARTÍCULO ESPECIAL

Fraude y plagio en la carrera y en la profesión



J.L. Agud

Servicio de Medicina Interna, Hospital Severo Ochoa, Facultad de Medicina, Universidad Alfonso X, Madrid, España

Recibido el 9 de febrero de 2014; aceptado el 16 de marzo de 2014
Disponible en Internet el 3 de mayo de 2014

PALABRAS CLAVE

Engaño;
Estudiante de medicina;
Plagio;
Falta de ética profesional;
Fraude académico;
Fraude científico

KEYWORDS

Cheating;
Medical student;
Plagiarism;
Professional misconduct;
Academic fraud;
Scientific fraud

Resumen Entre el 0 y el 94% de los estudiantes reconocen haber cometido fraude durante su carrera. Sus formas son diversas: engaños en los exámenes, suplantación en exámenes y trabajos, plagios, citas falsas o inventadas, presentación de resultados ficticios en experimentos, historias clínicas o exploraciones físicas, conducta desleal hacia los compañeros y muchos otros. Entre las consecuencias del fraude en los estudios se encuentran el aprendizaje de la corrupción, los esfuerzos baldíos de alumnos y profesores, la evaluación incorrecta y la selección injusta para puestos de trabajo. Dado que las trampas en la universidad pueden ser el prelude de la corrupción de los futuros médicos o investigadores, revisamos la prevalencia, factores de riesgo, motivaciones, formas clínicas, detección y prevención de la enfermedad del fraude académico.

© 2014 Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Fraud and plagiarisim in school and career

Abstract Between 0% and 94% of university students acknowledge having committed academic fraud. Its forms are varied: cheating on examinations, submitting someone else's work, plagiarism, false citations, false reporting on experiments, tests or findings in the medical history and physical examination, unfair behavior toward fellow students, and many others. The consequences of academic fraud include learning corruption, useless efforts by students and faculty, incorrect performance evaluations and unfair selection for jobs. Since this can be a prelude to future fraud as doctors or researches, the prevalence, risk factors, motivations, clinical appearances, detection and prevention of the disease of academic fraud are here reviewed.

© 2014 Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Correo electrónico: joseluisagudaparicio@yahoo.es

<http://dx.doi.org/10.1016/j.rce.2014.03.007>

0014-2565/© 2014 Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Desde dentro de la cultura estudiantil, podría muy bien decirse que,

de la misma manera que la obligación de todo preso es intentar escapar,

la de todo alumno es intentar copiar

Juan Manuel Moreno en «El fraude en la educación»

A raíz de un incidente en el que la mitad de los trabajos entregados por grupos de estudiantes estaban plagiados con las fuentes de información ocultas, el autor ha revisado la prevalencia del fraude académico, sus motivaciones, las formas en que se presenta, con especial énfasis en el plagio. Se analizan las repercusiones que el fraude tiene sobre la formación del propio estudiante y la sociedad. Se revisan someramente el fraude en el ejercicio profesional y en la investigación y sus consecuencias, además de ofrecer algunos métodos para prevenir, detectar y atajar esta enfermedad.

El propósito de los trabajos

En la definición de las competencias del estudiante universitario de 2007 se exige: «Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes [...] para emitir juicios que incluyan una reflexión [...] puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones [...] hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía»¹.

Con los trabajos en grupo los alumnos aprenderían a distribuirse el trabajo, a desarrollar habilidades de búsqueda de información, de síntesis y de presentación de sus hallazgos, todo ello de forma activa, y no como meros receptores. Como vamos a ver, la realidad es muy distinta.

Frecuencia del engaño

El engaño forma parte de la biología. Serpientes inofensivas remedan a las venenosas para que los predadores las dejen en paz. Bacterias «tramposas» sensibles a antimicrobianos que se aprovechan del trabajo de sus compañeras productoras de betalactamasas para sobrevivir². El fraude es consustancial al ser humano y probablemente inevitable. El 39% de los españoles considera la corrupción y el fraude el segundo problema más grave de nuestro país³. La tolerancia al fraude nos preocupa, pero en nuestra cultura, a diferencia de otras, soportamos estoicamente corruptos y defraudadores. Por ejemplo los chinos encerraban a sus estudiosos y opositores en celdas individuales para evitar que copiaran y, cuando lo hacían, se castigaba con la pena de muerte tanto a los examinadores como a los examinados. Sin embargo, hay datos de que a pesar de ello seguían engañando⁴.

El engaño entre los estudiantes

A raíz de un incidente grave en una facultad de medicina americana se realizó una encuesta entre alumnos y profesores para determinar qué conductas se consideraban fraudulentas y su frecuencia⁴. Copiar en los exámenes era la más frecuente (en torno al 20% de los alumnos y el 18%

de los profesores tenían conocimiento de ello), pero había también otras más o menos pintorescas: usar chuletas (19 y 17%); inventarse resultados de pruebas en los pases de visita (18 y 33%); inventarse apartados de la exploración física no realizados, suplantar a compañeros en los exámenes; retirar libros de la biblioteca para que no los tengan compañeros (4 y 8%) o plagiar trabajos de años anteriores (hasta el 6% de los profesores lo detectaban). Este estudio, como otros, es limitado por depender de una sinceridad imposible de contrastar y por el carácter voluntario de la respuesta a las encuestas.

«Los estudiantes, *futuros investigadores*, copian artículos completos de la Wikipedia, sin temor al software contra el plagio, porque saben que no se aplica de manera sistemática» (la cursivas son mías)⁵. Más tarde, ya en las publicaciones de investigación, un rasgo común de quienes envían publicaciones duplicadas es que se trata de jóvenes investigadores con nombramientos recientes. Probablemente la presión por obtener resultados induce a la trampa⁵.

En una reciente encuesta realizada al ingreso en la universidad de Harvard —acaso la más prestigiosa del mundo⁶—, a la que respondieron 1.300 alumnos (81,2% de los interrogados), el 42% admitía haber hecho trampas, uno de cada 10 haber cometido fraude en un examen y el 17% en una tarea para casa. La encuesta que se pasó a una promoción 4 años mayor indicaba que el 7% había engañado en un examen y el 7% en un trabajo para realizar en casa⁷. En una revisión reciente del problema del fraude en la carrera⁸ se recoge que en una encuesta a casi 4.000 estudiantes en 31 universidades distintas el 62% admitía haber cometido fraude.

Otro dato interesante y preocupante a la vez es que entre el 13 y el 24% de los estudiantes admitía haber engañado en actividades relacionadas con el cuidado de los enfermos.

En Colombia el 94,4% de los estudiantes admitía fraude durante su vida académica⁹.

En España, en una encuesta anónima en la que se definía como fraude académico cualquier comportamiento no lícito de un estudiante universitario, en torno a exámenes o a trabajos escritos realizados como requisito para superar una asignatura, de 250 estudiantes 149 (59,6%) admitieron haber engañado alguna vez en un examen en la Universidad y 79 (31,6%) en un trabajo escrito¹⁰.

La diversidad del fraude

Guillermo Roquet hace una taxonomía bastante certera del fraude, con sus definiciones: invención del contenido; falsificación; autoría ficticia; autoplagio o duplicación; autoría por pago; citación incorrecta; citación omitida; plagio deliberado; plagio involuntario; plagio collage (la copia de fragmentos de un sitio y de otro para presentarlos unificados como de cosecha propia); parafraseo inadecuado; plagio por adjudicación (entregar el trabajo de otro); falsa citación; plagio por coincidencia; citas inventadas; copia de una traducción, y el que más nos afecta como profesores: copiar y pegar¹¹.

Moreno, profesor de la UNED¹², distingue *formas épicas* de fraude en las cuales los alumnos ricos en conocimientos los ponen a disposición de los pobres, como Robin Hood.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/3829166>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/3829166>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)