



# Diálisis y Trasplante

www.elsevier.es/dialis



## ORIGINAL

### Concordancia entre el aclaramiento de creatinina con las fórmulas MDRD y CKD-EPI para estimar el filtrado glomerular en personas de 69 años o más

Manuel Heras<sup>a,\*</sup>, María Teresa Guerrero<sup>b</sup>, María José Fernández-Reyes<sup>a</sup>, Rosa Sánchez<sup>a</sup>, Florentino Prado<sup>b</sup> y Fernando Álvarez-Ude<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Servicio de Nefrología, Hospital General de Segovia, Segovia, España

<sup>b</sup> Servicio de Geriátría, Hospital General de Segovia, Segovia, España

Recibido el 9 de septiembre de 2010; aceptado el 10 de diciembre de 2010

Disponible en Internet el 22 de marzo de 2011

#### PALABRAS CLAVE

Filtrado glomerular estimado;  
Aclaramiento de creatinina;  
MDRD;  
CKD-EPI;  
Ancianos

#### Resumen

**Introducción:** El filtrado Glomerular (FG) es el marcador de función renal más aceptado. Su medida directa no se hace habitualmente. Para su estimación se han desarrollado diversos métodos: aclaramiento de creatinina (CCr) o con fórmulas derivadas de la creatinina sérica (Cr<sub>s</sub>). En este trabajo analizamos la concordancia del filtrado glomerular estimado (FGe) entre el CCr y las fórmulas *Modification of Diet in Renal Disease* (MDRD) y *Chronic Kidney Disease Epidemiology Collaboration* (CKD-EPI).

**Pacientes y métodos:** Estudio transversal entre enero-abril de 2006, de 32 ancianos estables con edad  $\geq 69$  años, valorados en una consulta de Nefrología general. El FGe se calcula con CCr (se considera gold estándar), MDRD-4 y CKD-EPI. Utilizamos comparación de medias para muestras relacionadas y la concordancia con el coeficiente Kappa.

**Resultados:** La media  $\pm$  DE global de FGe por CCr  $36,14 \pm 16$  ml/ min (rango: 11,75-69,6); MDRD  $45,52 \pm 16$  ml/ min/  $1,73$  m<sup>2</sup> (rango: 19,2-75,36) y CKD-EPI  $42,05 \pm 17$  ml/ min/  $1,73$  m<sup>2</sup> (rango: 16,30-74,90). La media de las diferencias en el FGe al comparar los métodos estudiados son MDRD frente a CCr:  $10,37 \pm 11$  ml/ min (IC 95%: 6,24; 14,51) ( $p=0,000$ ); CKD-EPI frente CCr:  $6,90 \pm 11$  ml/ min (IC 95%: 2,26; 11,18) ( $p=0,005$ ); MDRD frente CKD-EPI:  $3,47 \pm 1,6$  ml/ min (IC 95%: 2,89; 4,05) ( $p=0,000$ ). El valor Kappa de CCr con MDRD es 0,35 y con CKD-EPI 0,45.

**Conclusiones:** Dado el grado de concordancia con el CCr puede ser preferible el empleo de la nueva ecuación CKD-EPI respecto al uso del MDRD para la estimación del FG.

© 2010 SEDYT. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: manuhebe@hotmail.com (M. Heras).

**KEYWORDS**

Glomerular filtration rate estimate;  
Creatinine clearance;  
MDRD;  
CKD-EPI;  
Elderly

## Agreement between creatinine clearance with the MDRD and CKD-EPI formulas to estimate glomerular filtration rate in persons aged 69 years or older

**Abstract**

**Introduction:** Estimation of the glomerular filtration rate (eGFR) is the most widely accepted marker of renal function. Direct measurement is not routinely performed in clinical practice. Several methods have been developed for eGFR such as creatinine clearance (CCr) and formulae derived from serum creatinine (sCr). The aim of the present study was to analyze the agreement between CCr and the Modification in Diet of Renal Disease (MDRD) and Chronic Kidney Disease Epidemiology Collaboration (CKD-EPI) formulae in estimating GFR.

**Patients and methods:** We performed a cross sectional study between January and April, 2006 in 32 stable elders, aged 69 years or more, evaluated in a general nephrology consultation. eGFR was calculated by CCr (gold standard) and the MDRD-4 and CKD-EPI formulae. We used comparison of means for related samples and the Kappa coefficient to determine agreement between the different methods.

**Results:** The overall mean  $\pm$  SD eGFR values by the distinct methods were as follows: CCr:  $36.14 \pm 16$  ml/min (range 11.75-69.6); MDRD:  $45.52 \pm 16$  ml/min/  $1.73\text{m}^2$  (range 19.2-75.36), and CKD-EPI  $42.05 \pm 17$  ml/min/  $1.73\text{m}^2$  (range 16.30-74.90). On comparison of these methods, the mean differences in eGFR were the following: MDRD and CCr:  $10.37 \pm 11$  ml/min (95% CI: 6.24, 14.51) ( $P=0.000$ ); CKD-EPI and CCr:  $6.90 \pm 11$  ml/min (95% CI: 2.26, 11.18) ( $P=0.005$ ); MDRD and CKD-EPI:  $3.47 \pm 1.6$  ml/min (95% CI: 2.89, 4.05) ( $P=0.000$ ). The Kappa coefficient of CCr and MDRD was 0.35 and that of CCr and CKD-EPI was 0.45.

**Conclusions:** In view of the degree of concordance with the CCr, should be used the new equation CKD-EPI in preference to MDRD for the estimation of GFR.

© 2010 SEDYT. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

**Introducción**

El filtrado glomerular (FG) es el mejor marcador de función renal. Su medición exacta no se hace habitualmente en la práctica clínica, recurriendo para su determinación a estimaciones como el aclaramiento de creatinina (CCr)<sup>1</sup>. En los últimos años las guías KDOQI/NKF y la SEN recomendaban para estimar el FG el empleo de la fórmula MDRD<sup>2-4</sup>. Sin embargo, el empleo sistemático del MDRD en toda la población (esta fórmula se diseñó en pacientes con función renal alterada y no validada en personas ancianas) conlleva una serie de implicaciones: en ancianos sanos el MDRD puede infraestimar el grado de FG real, conduciendo a un aumento de la prevalencia de la enfermedad renal crónica (ERC) en estos pacientes y a una infradosificación terapéutica en aquellos casos en los que la determinación del FG se utilice para ajuste de fármacos<sup>5</sup>.

La alta prevalencia de ERC en personas ancianas, mujeres y personas de raza blanca comparada con la baja incidencia de insuficiencia renal que requiere tratamiento en estos grupos, ha incrementado la preocupación por el uso de la fórmula MDRD<sup>6</sup>. Recientemente un grupo de investigación, establecido por el *Nacional Institute of Diabetes and Digestive and Kidney Disease*, ha desarrollado una nueva ecuación (CKD-EPI) más exacta. Cuando esta nueva ecuación se utiliza la prevalencia de ERC se reduce en mujeres y personas de raza blanca, manteniéndose la prevalencia elevada en personas ancianas<sup>7</sup>.

En este trabajo analizamos el grado de concordancia en el diagnóstico de daño renal entre CCr (método tradicional para estimar el FG en los pacientes con insuficiencia renal

crónica) con la fórmula MDRD y la nueva ecuación CKD-EPI en un grupo de pacientes de 69 años o más.

**Pacientes y métodos****Pacientes**

Estudiamos a 32 personas con una edad de  $\geq 69$  años, estables clínicamente, que acuden a una consulta externa de Nefrología general. Tienen una edad media de  $82,15 \pm 8$  años (rango: 69-97) y 19 son mujeres (59,4%). De ellos, un 25% tiene el diagnóstico de diabetes mellitus (DM) y un 87,5% de hipertensión arterial (HTA). La ERC asociada a estas patologías (DM y HTA) es el motivo más frecuente por el que son seguidos estos pacientes en esta consulta (62,5%).

**Métodos**

Realizamos un estudio transversal en el periodo enero-abril de 2006. En sangre se determina la creatinina sérica (Cr<sub>s</sub>) usando la reacción cinética de Jaffé (la creatinina reacciona en una solución alcalina con picrato formando un complejo de color rojo. Se determina midiendo el aumento de absorbancia a 512 nm. La velocidad de formación del complejo es directamente proporcional a la concentración de creatinina). El filtrado glomerular estimado (FG<sub>e</sub>) se hace con las fórmulas de MDRD-4<sup>4</sup> y CKD-EPI<sup>7</sup>. En orina de 24 horas se realiza el CCr, considerándose este como el gold estándar del FG<sub>e</sub>. Para conocer el grado de concordancia entre los diferentes métodos de estimación del FG, en el diagnóstico de daño renal establecemos tres categorías: ausencia o leve

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/3853734>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/3853734>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)