

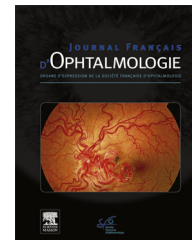


Disponible en ligne sur

ScienceDirect
www.sciencedirect.com

Elsevier Masson France

EM|consulte
www.em-consulte.com



ARTICLE ORIGINAL

Prise en charge des urgences ophtalmologiques en structure des urgences : étude multicentrique rétrospective



Management of ophthalmologic emergencies in general emergency departments: A retrospective multicenter study

A. Jeannin*, F. Mouriaux, B. Mortemousque

Service d'ophtalmologie, CHU de Rennes, 2, rue Henri-le-Guilloux, 35000 Rennes, France

Reçu le 20 octobre 2015 ; accepté le 27 juin 2016

Disponible sur Internet le 27 août 2016

MOTS CLÉS

Ophtalmologie ;
Protocole ;
Urgence ;
Épidémiologie ;
Questionnaire

Résumé

Introduction. — Le manque croissant d'ophtalmologues en exercice rend difficile l'accès aux soins pour les urgences ophtalmologiques. Ces patients sont alors amenés à consulter aux urgences générales lors de l'apparition de troubles ophtalmologiques. Les objectifs de cette étude sont d'observer les caractéristiques épidémiologiques des patients consultant pour un problème ophtalmologique dans un service d'urgences générales et de questionner les urgentistes sur leur pratique de l'ophtalmologie.

Matériel et méthodes. — Une étude épidémiologique a été réalisée dans les services d'accueil des urgences de Rennes, Saint-Brieuc et Lorient sur une période de trois mois. Les caractéristiques démographiques, diagnostics évoqués, examens ou gestes réalisés, avis pris auprès des ophtalmologistes ainsi que le devenir des patients ont été étudiés. Une étude par questionnaire en ligne a été adressée aux urgentistes afin de mieux déterminer leurs pratiques.

Résultats. — Sept cent quatre-vingt-un patients ont été inclus, majoritairement des hommes (68 %) de moins de 35 ans (45 %). Le diagnostic le plus fréquent était le corps étranger extra-oculaire (32 %). L'avis ophtalmologique a été demandé à 79 % dans les 24 h. Le questionnaire

* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : aline.jeannin56@gmail.com (A. Jeannin).

a été adressé à 74 médecins urgentistes : 92 % d'entre eux étaient demandeurs de formations complémentaires et ils avaient à leur disposition dans plus de 90 % des cas du matériel suffisant pour leur pratique de l'ophtalmologie aux urgences.

Conclusion. — Les urgences ophtalmologiques les plus fréquentes, notamment les corps étrangers extra-oculaires et traumatismes mineurs, pourraient être prises en charge par les urgentistes : moyens matériels adaptés, autonomie pour ces pathologies et volonté de formation en ophtalmologie. Des protocoles aux urgences pourraient être proposés afin d'optimiser la prise en charge de ces patients.

© 2016 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

KEYWORDS

Ophthalmology;
Clinical protocols;
Emergency medicine;
Epidemiology;
Survey

Summary

Introduction. — The growing shortage of working ophthalmologists makes it more difficult for the patient to access ophthalmological care, especially in an emergent context. These patients are thus taken to general emergency departments for ophthalmologic problems.

Objectives. — To observe the epidemiological characteristics of ophthalmic patients in general emergency centers and question the emergency physicians on their practice of ophthalmology.

Methods. — A retrospective epidemiological study was conducted in the emergency departments of Rennes, Lorient and Saint-Brieuc over a period of three months. The demographic characteristics, diagnoses, examinations and procedures performed, opinions obtained from ophthalmologists and patient outcomes were studied. A qualitative study by online questionnaire was sent to the emergency physicians.

Results. — Seven hundred and eighty-one patients were included, mainly men (68%) under 35 years (45%). The most frequent diagnosis was extra-ocular foreign body (32%). An ophthalmologist opinion was requested in 79% within 24 hours. The online questionnaire was sent to 74 emergency physicians: 92% of them were willing to participate in additional training, 90% had sufficient means to practice ophthalmology in the emergency room.

Conclusion. — Emergency physicians could handle the most frequent ophthalmological emergencies, extra-ocular foreign bodies and minor trauma, with adapted material resources, autonomy for these conditions, and willingness for ophthalmologic training. Protocols could be proposed in order to optimize the care of these patients.

© 2016 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Introduction

Selon le rapport du conseil scientifique de la Caisse nationale d'assurance maladie des travailleurs salariés (CNAMTS), étudiant « la démographie en ophtalmologie 2000–2020 », l'ophtalmologie est l'une des spécialités les plus touchées par le départ massif à la retraite des médecins formés dans la période 1970–1985 [1]. Malgré les mesures prises actuellement de façon nationale pour pallier ce problème — par l'augmentation des *numerus clausus* par exemple — les délais d'attente sont actuellement très longs pour bénéficier d'une consultation en ophtalmologie. Une étude de février 2014 évaluant le délai moyen à l'accès d'une consultation ophtalmologique (en France) [2] estimait ce délai à 114 jours en Ille et Vilaine et 111 jours dans la ville de Rennes. L'engorgement de ces consultations de suivi rend encore plus problématique la prise en charge des urgences ophtalmologiques. Les patients peuvent néanmoins consulter les services d'accueil des urgences (SAU) pour la prise en charge de leurs pathologies oculaires aiguës. Ces SAU ont pour mission, selon le code de santé publique, d'assurer la

prise en charge des patients nécessitant des soins urgents ou jugés comme tels et ce quelle que soit leur nature [3], l'ophtalmologie comprise.

Dans les SAU, l'ophtalmologie semble tenir une place à part en tant que spécialité médicale. Des systèmes d'astreintes d'ophtalmologie sont en effet souvent mis en place par des ophtalmologues hospitaliers et ou libéraux, qui prennent en charge non seulement les urgences complexes comme c'est le cas dans les autres spécialités, mais également des consultations « tout venant » et ce même les week-ends et les jours fériés. Cause ou conséquence de cet état de fait, il semble que l'ophtalmologie soit moins bien connue des médecins urgentistes que la plupart des autres spécialités. Manque de moyens matériels ? Manque de formation des médecins urgentistes ? Perte d'intérêt pour l'ophtalmologie ? Les raisons à évoquer peuvent être multiples et méritent d'être étudiées.

Les objectifs de cette étude sont d'établir un état des lieux épidémiologique de la prise en charge des patients d'ophtalmologie dans différents SAU de la région Bretagne ; d'étudier par le biais d'une étude par questionnaire les

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/4022924>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/4022924>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)