



Original

Estudio bibliométrico de artículos de casuística publicados en la *Revista Española de Patología*, 2005–2009

Diego Camps

Departamento de Información Científica y Técnica, Facultad de Medicina, Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, Argentina

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 9 de febrero de 2010

Aceptado el 20 de julio de 2010

On-line el 8 de octubre de 2010

Palabras clave:

Publicaciones periódicas

Indicadores bibliométricos

Patología

Salud

Bibliometría

RESUMEN

Los estudios bibliométricos permiten conocer el estado de un área o campo de investigación. Este trabajo se realizó para conocer los patrones de citación de los artículos de casuística publicados en la *Revista Española de Patología*. Se estudiaron los artículos de casuística publicados entre los años 2005 y 2009, y se consideraron los siguientes indicadores: autoría y colaboración, tipología documental, año de publicación, distribución en áreas de Bradford, índice de obsolescencia, índice de Price, idioma de las referencias e índice de aislamiento. De los cinco volúmenes estudiados se analizaron 120 manuscritos, con 4,22 firmas por artículo. Los manuscritos presentaron un promedio de 13,96 citas, con predominio de las revistas científicas. Los autores citaron literatura actualizada con un núcleo de nueve revistas citadas con mayor frecuencia. El idioma predominante en las referencias fue el inglés, y el índice de aislamiento fue del 8,92%. El patrón es coincidente con estudios bibliométricos en otras revistas españolas, aunque presenta características particulares que deberán ser analizadas y estudiadas en el futuro. Se puede concluir que los autores que publican en la *Revista Española de Patología* utilizan recursos actualizados, de origen anglosajón, y sus estudios se basan en literatura reciente.

© 2010 SEAP y SEC. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

Bibliometric study of casuistic papers published in the Spanish Journal of Pathology between 2005 and 2009

ABSTRACT

Bibliometric studies provide information about the status of a particular area of research. The present study examined the sources of reference of casuistic articles published in the Spanish Journal of Pathology between 2005 and 2009. The following indicators were evaluated: authors and collaborators, article category, year of publication and source, Bradford distribution, obsolescence index, Price index, language and insularity index. 120 articles from 5 editions of the journal were studied. The average number of authors per article was 4.22 and the average number of citations 13.96, the majority of which were taken from scientific journals. The authors tended to refer to recent publications, predominantly in English, with 9 journals being cited most frequently; the insularity index was 8.92%. Although this pattern coincides with bibliometric studies of other Spanish journals, some unexpected characteristics were found which should be analyzed further in the future. The overall conclusion is that authors of casuistic articles in the Spanish Journal of Pathology make use of recent publications, mainly from North American and English journals.

© 2010 SEAP and SEC. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

Keywords:

Journals

Bibliometric indicators

Pathology

Health

Bibliometrics

Introducción

Bibliometría es la ciencia que tiene por objeto el estudio de datos cuantitativos procedentes de las publicaciones científicas¹. Los estudios bibliométricos permiten conocer el estado de un área o de un tema de investigación^{2,3}. Al analizar una revista, o los artículos publicados en ella, se realiza una pintura, una fotografía, de lo que ha sucedido en el período de tiempo analizado.

Los indicadores bibliométricos se aplican fundamentalmente a los artículos científicos porque constituyen la manifestación más elaborada de un investigador y es la consecuencia de todo un proceso de investigación. Las publicaciones reflejan la actividad científica y sirven como reconocimiento a los investigadores⁴.

La publicación científica es el resultado final y tangible de todo proceso de investigación, y los indicadores bibliométricos adquieren validez como medida de la actividad científica⁵.

Las referencias bibliográficas incluidas en un artículo, constituyen el reconocimiento de aportaciones, métodos, o datos contenidos en publicaciones anteriores, y constituyen un medio

Correo electrónico: editorfm@gmail.com

básico para conocer la repercusión de determinadas publicaciones en la comunidad científica de una disciplina concreta y analizar el consumo de información de los autores de dichos artículos¹.

Los reportes de casos (RC) representan el primer escalón en la medicina basada en evidencias. Además, la presencia de RC en la *Revista Española de Patología* (REP) es de importancia entre los especialistas, ya que al ser una especialidad de diagnóstico cobra especial relevancia la descripción de casos poco frecuentes, enfermedades raras o casos con gran dificultad para el diagnóstico. Por otro lado, los RC cumplen un papel docente fundamental y contribuyen a que los noveles autores se inicien en la publicación, por lo que en algunas revistas ocupan un destacado lugar.

En el presente trabajo se realiza un estudio del consumo de la información en artículos publicados en la sección de «Casuística» en la REP entre los años 2005 y 2009.

Material y métodos

Se analizaron los artículos publicados en los volúmenes 39 al 42, años 2005-2009, en la sección «Casuística». De cada artículo se determinó la cantidad de citas, el tipo de cita y se calcularon indicadores.

De cada trabajo original se extrajo la información relativa a cada una de las referencias bibliográficas que aparecen recogidas en el apartado de Bibliografía incluido al final de cada uno de los artículos. De cada referencia bibliográfica se consideró la información relativa al año y fuente de publicación.

Los indicadores utilizados fueron:

- Autoría y colaboración.
- Cantidad de citas totales y por tipología documental.
- Tipología documental citada: las referencias han sido clasificadas según los siguientes tipos de documentos: revistas, trabajos procedentes de revistas científicas (originales, revisiones, editoriales, etcétera); libros (libros y capítulos de libros); tesis (tesis doctorales y tesinas); congresos (ponencias y comunicaciones a congresos científicos); sitios web (citas de páginas web); otras citas (estadísticas oficiales, anuarios,

encuestas y memorias, informes técnicos, programas informáticos, periódicos). Las citas en las cuales faltaron datos para su clasificación o para obtener su edad fueron clasificadas como citas con Error.

- Revistas citadas: se realizó un recuento de las revistas que recibieron citas, y se las agrupó en núcleos o zonas de Bradford.
- Índice de Price, Semiperíodo de Burton y Kleber: el índice de obsolescencia o semiperíodo de Burton y Kleber refleja el envejecimiento de la literatura citada y se define como el período durante el cual se ha publicado la mitad de la misma. Su cálculo se obtiene a partir de la mediana de la distribución del conjunto de referencias objeto de estudio por año de procedencia³. El índice de Price complementa al semiperíodo y se calcula a partir del porcentaje de referencias con 5 o menos de años de antigüedad³.
- Idioma de las referencias, expresado en porcentajes sobre el total de citas.
- Índice de aislamiento: representa el porcentaje de referencias que corresponden al mismo país de la publicación citadora.

Para la introducción y análisis de los datos se utilizó el programa Excel. Para el control de calidad de la información ha sido realizada una doble entrada de datos, corrigiendo con los originales los errores detectados.

Resultados

De los cinco volúmenes estudiados se analizaron 120 RC, con un promedio de 4,22 firmas por artículo, con franco predominio de autores de origen español, con 1 manuscrito con colaboración internacional y 37 de colaboración interinstitucional (tabla 1).

Se analizaron 1.673 citas realizadas en los 120 artículos de la sección «Casuística», con un promedio general de 13,96 citas por artículo. Las revistas fueron las más citadas (1.525 citas), como se muestra el detalle de los tipos de citas en la tabla 2.

Se citaron 449 revistas, de las que se calculó las zonas de Bradford. Nueve de ellas conformaron la Zona 1 (tabla 3).

Tabla 1
Origen de los autores de los manuscritos de la sección «Casuística»

| | Total artículos | España | Colombia | México | Argentina | Paraguay | Cuba | Reino Unido | Venezuela |
|-----------------|-----------------|--------|----------|--------|-----------|----------|------|-------------|-----------|
| Vol 38 | 29 | 27 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vol 39 | 18 | 16 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Vol 40 | 14 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vol 41 | 29 | 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Vol 42 | 29 | 22 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Total | 120 | 101 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| En colaboración | 39 | 32 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 2
Tipos de citas en los últimos 5 volúmenes de la *Revista Española de Patología*

| | Vol 38 (n=29) | Vol 39 (n=19) | Vol 40 (n=14) | Vol 41 (n=29) | Vol 42 (n=29) | Total (n=120) | Promedio |
|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| Revistas | 323 | 232 | 192 | 367 | 411 | 1.525 | 12,63 |
| Libros | 37 | 23 | 17 | 27 | 32 | 136 | 1,23 |
| Web | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0,03 |
| Tesis | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0,02 |
| Congresos | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0,02 |
| Otras | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,01 |
| Errores | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 0,03 |
| Total | 361 | 256 | 209 | 399 | 449 | 1.674 | 13,96 |

Entre paréntesis se expresan la cantidad de artículos. El promedio se calculó sobre el total de artículos (n=120). Vol= Volumen.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/4137677>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/4137677>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)