

# Concordancia intra- e interevaluadores

Adalberto Campo-Arias<sup>1</sup>  
Edwin Herazo<sup>2</sup>

## Resumen

*Introducción:* En psiquiatría, los estudios de concordancia intra e interevaluador son importantes para medir la confiabilidad o reproducibilidad de las evaluaciones (entrevistas o escalas heteroaplicadas). *Objetivo:* Presentar algunos principios sobre el proceso de validación de entrevistas diagnósticas o escalas heteroaplicadas y el manejo y comprensión de las pruebas estadísticas más útiles para estos fines. *Método:* Revisión de literatura. *Resultados:* Se entiende por concordancia el grado de acuerdo o de desacuerdo entre las evaluaciones hechas a un mismo sujeto de forma sucesiva por parte de un evaluador o entre dos o más entrevistadores. Este proceso es de la validación de instrumentos, ya sea para identificar posibles casos o confirmar la presencia de un trastorno mental. En la concordancia interevaluador, dos o más psiquiatras realizan una entrevista de manera independiente y casi simultánea a una persona y así se puede estimar el grado de acuerdo, convergencia o concordancia (o lo contrario) entre las evaluaciones y los consiguientes diagnósticos. La concordancia intraevaluador es el grado de acuerdo en el diagnóstico que tiene en el tiempo un mismo evaluador. La prueba kappa de Cohen se usa para estimar la concordancia y se esperan, por lo general, valores superiores a 0,50; pero es necesario conocer la prevalencia esperada del trastorno mental, el número de evaluadores o evaluaciones y el número de categorías o casillas diagnósticas posibles.

**Palabras clave:** psicometría, escalas, reproducibilidad de resultados, estudios de validación, revisión.

**Title: Intra- and Inter-Rater Concordance**

## Abstract

*Introduction:* Intra- and inter-rater concordance studies are important in order to measure the reliability or the reproducibility of evaluations (interviews or scales applied by a rater) in psychiatry. *Objective:* To present some principles regarding the validation process of diagnostic interviews or scales applied by a rater, and regarding the handling and comprehension of more useful statistical tests. *Method:* Review of literature. *Results:* Concordance is understood as the grade of agreement or disagreement among evaluations made to the same subject successively by an evaluator or among two or more interviewers. This process is part of the

.....  
<sup>1</sup> Médico psiquiatra. MSc (c). Grupo de Investigación del Comportamiento Humano, Instituto de Investigación del Comportamiento Humano. Bogotá, Colombia.

<sup>2</sup> Médico psiquiatra. Grupo de Investigación del Comportamiento Humano, Instituto de Investigación del Comportamiento Humano, Bogotá, Colombia.

validation of instruments, scale reliability, in order to identify possible cases or to confirm the presence of a mental disorder. Inter-rater concordance refers to the case when two or more psychiatrists realize an interview independently and almost simultaneously to a person; this can help to estimate the grade of agreement, convergence or concordance (and disagree, divergence or discordance) among the evaluations and the consequent diagnostics. Intra-rater concordance is the grade of agreement on the diagnosis made by the same rater in different times. Cohen's kappa is used to estimate concordance, and values higher than 0.50 are expected in general. To reliably estimate Cohen's kappa is necessary to know previously the expected prevalence of mental disorder, the number of evaluations or raters, and the number of possible diagnosis categories.

**Key words:** Psychometrics, scales, reproducibility of results, validation studies, review.

## Introducción

El desarrollo de la psiquiatría en las últimas décadas guarda una estrecha relación con la implementación sistemática de criterios diagnósticos para el uso de los proveedores de servicios en salud mental, a pesar de las limitaciones de estos criterios (1,2).

La estandarización de los criterios diagnósticos se complementó con el diseño y validación de entrevistas diagnósticas, con el propósito de estandarizar la mayor parte del proceso de evaluación de las personas en la práctica clínica y en investigación epidemiológica (3). Se diseñaron entrevistas estructuradas o semiestructuradas para la apli-

cación por personas sin formación técnica o profesional en salud mental o por personas con entrenamiento y experiencia clínica formal (4).

No obstante, las discusiones académicas iniciales sobre el posible impacto negativo de este abordaje de los síntomas de las personas que consultan por trastornos mentales (1), la revisión cuidadosa de las manifestaciones clínicas y la presentación de un diagnóstico, provisional o uno más revisado, demanda profesionales en salud mental bien entrenados y estudiosos y, en particular, psiquiatras, que en última instancia son los profesionales llamados a dirimir las controversias diagnósticas en salud mental. El diagnóstico en casi todos los contextos de la medicina, y en especial de la psiquiatría, exige un juicio clínico cuidadoso para dar a los síntomas una connotación no adaptativa o disfuncional, es decir, importancia o relevancia clínica (5).

La *concordancia* se entiende como el grado de acuerdo, o desacuerdo, entre las evaluaciones que una persona realiza en forma sucesiva a otra persona o entre dos o más entrevistadores que hacen una evaluación a un mismo sujeto (6,7). Este proceso hace parte de la validación de instrumentos, de comprobar la confiabilidad, ya sea para identificar posibles casos o confirmar la presencia de un trastorno mental (6).

El objetivo de esta revisión es presentar algunos principios por considerar en el proceso de validación

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/4191039>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/4191039>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)