



ARTÍCULO ORIGINAL

Encuesta PCUMex: Controversias en el manejo de infecciones de vías urinarias y síntomas urinarios bajos/crecimiento prostático benigno



C.I. Villeda-Sandoval*, J.A. Rivera-Ramírez, R.A. Castillejos-Molina y M. Sotomayor-de-Zavaleta

Departamento de Urología, Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán, México, D.F., México

Recibido el 16 de mayo de 2015; aceptado el 3 de junio de 2015

Disponible en Internet el 1 de agosto de 2015

PALABRAS CLAVE

Infección;
Antibióticos;
Cultivos;
Próstata;
Síntomas urinarios;
Cuestionario;
México

Resumen

Introducción: El manejo de infección de vías urinarias y de síntomas urinarios bajos/crecimiento prostático benigno es común dentro de la práctica médica urológica. La práctica usual difiere de las recomendaciones generales.

Objetivo: Conocer y comparar la toma de decisiones de los urólogos en México con respecto a las recomendaciones estandarizadas internacionales.

Material y métodos: Se realizó una encuesta a 600 urólogos pertenecientes a la Sociedad Mexicana de Urología entre abril y mayo de 2013 acerca del manejo de infección de vías urinarias y de síntomas urinarios bajos/crecimiento prostático benigno en temas controvertidos.

Resultados: Participaron 102 urólogos. El antibiótico más utilizado para infecciones de vías urinarias fue la nitrofurantoina (31.6%). En el manejo de síntomas urinarios bajos/crecimiento prostático benigno el medicamento de primera línea fueron los alfabloqueadores (74.2%). Existe controversia en otras tomas de decisiones.

Discusión: La práctica en el manejo de infección de vías urinarias y de síntomas urinarios bajos/crecimiento prostático benigno es discordante con las recomendaciones nacionales o internacionales.

Conclusión: Existe un área de oportunidad para la mejoría en la toma de decisiones por los urólogos de México.

© 2015 Publicado por Masson Doyma México S.A. en nombre de Sociedad Mexicana de Urología. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

* Autor para correspondencia. Vasco de Quiroga 15. Colonia Sección XVI, Delegación Tlalpan, CP:14000, DF. México.
Teléfono: +5487 0900, ext. 2163; fax: +5485 4380.

Correo electrónico: christian.villeda@yahoo.com (C.I. Villeda-Sandoval).

KEYWORDS

Infection;
Antibiotics;
Culture;
Prostate;
Urinary symptoms;
Questionnaire;
Mexico

PCUMex survey: Controversies regarding lower urinary tract symptom/benign prostatic hyperplasia management

Abstract

Introduction: The management of urinary tract infections and lower urinary tract symptoms/benign prostatic hyperplasia is common in urologic medical practice and differences in clinical practice and general recommendations have been observed.

Aim: To know and compare decision-making among Mexican urologists with respect to the standardized international recommendations.

Material and methods: A survey was sent electronically to 600 urologists belonging to the Mexican Society of Urology during the months of April and May 2013 in relation to the management of urinary tract infections and lower urinary tract symptoms/benign prostatic hyperplasia.

Results: A total of 102 urologists participated in the survey. The most widely used antibiotic for urinary tract infections was nitrofurantoin (31.6%). Alpha-blockers were the first-line treatment for lower urinary tract symptoms/benign prostatic hyperplasia management (74.2%). There was disagreement in regard to other treatment aspects.

Discussion: The clinical practice of urinary tract infections and lower urinary tract symptoms/benign prostatic hyperplasia management differs from the national or international recommendations.

Conclusion: There is an opportunity to improve decision-making in certain areas in regard to urinary tract infections and lower urinary tract symptoms/benign prostatic hyperplasia management on the part of Mexican urologists.

© 2015 Published by Masson Doyma México S.A. on behalf of Sociedad Mexicana de Urología. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introducción

Dentro de la práctica urológica cotidiana, las consultas por infecciones de vías urinarias (IVU) y por síntomas urinarios bajos/crecimiento prostático benigno (SUB/CPB) llegan a ser muy frecuentes. El objetivo del presente artículo es conocer la frecuencia de toma de decisiones en temas controvertidos sobre el manejo de IVU y SUB/CPB en la práctica actual de los urólogos mexicanos.

Por un lado, las IVU representan un problema de alto costo en materia de salubridad debido a que llegan a ser la segunda causa de infección más común en la práctica médica¹. De acuerdo a la National Hospital Ambulatory Medical Care Survey de 2011, las IVU son la 12.^a causa más común de consulta en el departamento de emergencias llegando a haber 282,000 visitas anuales de pacientes ambulatorios².

Por otro lado, los SUB asociados a obstrucción en el tracto de salida han sido reportados a nivel mundial con una prevalencia de hasta 917 millones de personas a nivel mundial en 2008³, lo que demuestra una gran prevalencia y recalca la importancia de evaluar el manejo de estos síntomas en nuestra población.

La justificación de este estudio se fundamenta en que en México no existen estudios que evalúen la práctica clínica de los urólogos. Esto nos permitirá contrastar decisiones médicas utilizadas en nuestro país con las establecidas en las guías internacionales.

Material y métodos

La metodología de esta revisión consistió en realizar una encuesta llamada «Práctica Clínica de Urólogos de México» (PCUMex). Dicha encuesta se alojó en el servidor Survey Monkey (www.surveymonkey.com). Se invitó a participar a médicos urólogos y residentes afiliados a la Sociedad Mexicana de Urología de manera anónima y confidencial. La invitación se realizó a través de un correo electrónico y 4 recordatorios subsecuentes por un periodo de 6 semanas en los meses de abril y mayo de 2013. Se enviaron un total de 600 correos electrónicos a un número igual de direcciones. Se realizaron 20 preguntas de opción múltiple. Las respuestas se limitaron a una sola sesión por cada dirección de correo para limitar duplicaciones en la información.

Posterior a esto se realizó un análisis descriptivo de los resultados encontrados en la encuesta.

Resultados y discusión

De todos los encuestados, se obtuvieron 102 participantes de los cuales 100 (98%) fueron hombres y 2 (2%) mujeres. Igualmente 100 (98%) participantes desempeñaban su trabajo en medio urbano y 2 (2%) en medio rural. Con respecto a su nivel académico, 14 (13.7%) eran residentes, 48 (47.1%) especialistas en urología y 40 (39.2%) eran subespecialistas en urología. De todos ellos, el principal tipo de práctica

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/4274346>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/4274346>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)