



DOCUMENTOS

Pautas de chequeo, parte III: STROBE y ARRIVE



Ricardo Cartes-Velasquez^{a,b,*} y Javier Moraga^{c,d}

^a Facultad de Odontología, Universidad de Concepción, Concepción, Chile

^b Programa de Doctorado en Ciencias Médicas, Universidad de La Frontera, Temuco, Chile

^c Universidad de Chile, Hospital San Juan de Dios, Santiago, Chile

^d Universidad Autónoma de Chile, Santiago, Chile

Recibido el 19 de octubre de 2015; aceptado el 1 de diciembre de 2015

Disponibile en Internet el 16 de abril de 2016

PALABRAS CLAVE

Reporte de
investigación;
Calidad
metodológica;
Estudios
observacionales;
Investigación animal

Resumen Los ensayos clínicos controlados son el diseño por excelencia de la medicina basada en la evidencia. Sin embargo, son el final de un largo camino que comienza con interrogantes o hipótesis que se desprenden de otros tipos de diseños. Algunos de los diseños que se encuentran en este camino son los estudios observacionales analíticos y los estudios de experimentación en animales. Para que la información entregada por estos tipos de diseños sea de buena calidad, requieren cumplir con estándares mínimos en su reporte, y para esto es que se han diseñado las pautas STROBE y ARRIVE, respectivamente. La iniciativa STROBE fue formada el 2004 tomando como base la experiencia CONSORT, con el objetivo de facilitar la comunicación de estudios observacionales; incluye 22 ítems agrupados en 6 dominios (título/resumen, introducción, método, resultados, discusión y otra información). La pauta ARRIVE comenzó su elaboración durante el 2009, para ser finalmente publicada durante el 2010; incluye 20 ítems, los cuales se agrupan en 5 dominios (título/resumen, introducción, método, resultados y discusión). El uso de estas pautas ha llevado a una mejora en la calidad del reporte de estos tipos de diseños. Sin embargo, la calidad metodológica de muchos estudios continúa siendo subóptima, por lo que se requiere además de otras estrategias para la mejora global de este constructo. Este tercer artículo de la serie describe ambas pautas de chequeo para su uso por parte de los autores de la REVISTA CHILENA DE CIRUGÍA, con el fin de lograr una mejora de sus artículos de una forma simple y eficiente.

© 2016 Sociedad de Cirujanos de Chile. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: cartesvelasquez@gmail.com (R. Cartes-Velasquez).

KEYWORDS

Research report;
Methodological
quality;
Observational
studies;
Animal research

Cheklists, part III: STROBE and ARRIVE

Abstract Controlled clinical trials are the ultimate design of evidence-based medicine. However, they are the end of a long journey that begins with questions or hypotheses that arise from other types of designs. Some of the designs found in this way are analytical observational studies and experimental studies in animals. To reach a good quality standard by these types of designs, they are required to comply with minimum standards in his report, for this is that they have designed the STROBE and ARRIVE checklists respectively. The STROBE checklist was developed in 2004 based on the CONSORT experience, in order to facilitate the reporting of observational studies, includes 22 items grouped into 6 domains (title / abstract, introduction, methods, results, discussion and other information). The ARRIVE checklist began developing in 2009, to be finally published in 2010, includes 20 items, which are grouped as 5 domain (title / abstract, introduction, methods, results and discussion). Using these checklists has led to improved quality report these types of designs. However the methodological quality of many studies remains suboptimal, so it also requires other strategies for overall improvement of this construct. This third article in the series describes both checklists for use by the authors of the REVISTA CHILENA DE CIRUGÍA, in order to achieve an improvement of its items in a simple and efficient way.

© 2016 Sociedad de Cirujanos de Chile. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introducción

La realización de ensayos clínicos controlados, el diseño preferido de la medicina basada en la evidencia¹, es en la mayor parte de los casos la parte final de un recorrido que comienza con otros tipos de estudios en el ámbito epidemiológico y de laboratorio. Estos otros tipos de estudios o diseños de investigación son los que aportan los insumos necesarios para testear una intervención controlada en seres humanos², principalmente el sustento científico de la hipótesis a probar en dicho ensayo clínico. Por lo tanto, es importante que el progreso de una línea de investigación a través de diversos tipos de estudios considere criterios de calidad científica de excelencia a lo largo de todo el proceso³.

En el ámbito epidemiológico, son los diseños observacionales analíticos los que permiten establecer relaciones entre variables clínicas y/o epidemiológicas de interés. Estas relaciones son las que guían las hipótesis de una parte importante de los ensayos clínicos², pero además aportan datos relevantes para sustentar políticas de salud pública, como es el caso de la prevalencia en los estudios de corte transversal⁴.

Por otro lado, en el ámbito del laboratorio es la investigación in vitro e in vivo con animales la que permite probar en las etapas iniciales de una línea de investigación la eficacia, eficiencia y seguridad de las intervenciones (farmacológicas, quirúrgicas, etc.) que luego serán testeadas con seres humanos por medio de ensayos clínicos en sus distintas fases⁵.

Al igual que con los diseños de mayor nivel de evidencia, revisiones sistemáticas⁶ y ensayos clínicos¹, los estudios observacionales analíticos y la experimentación con animales necesitan que el reporte de la investigación incluya elementos mínimos que garanticen su transparencia, replicabilidad y, en último término, la utilización de sus resultados y conclusiones³.

El objetivo de este tercer artículo de la serie es dar a conocer las pautas de chequeo STROBE para estudios observacionales, y ARRIVE para investigación con animales.

STrengthening the Reporting of OBservational studies in Epidemiology (STROBE)

Una parte importante de los avances en el entendimiento de las enfermedades, por ejemplo el rol de diversos factores de riesgo, ha sido lograda a través de estudios observacionales analíticos². Esto refuerza la idea que la práctica basada en la evidencia necesita más que solo ensayos clínicos controlados⁷.

Si bien existen distintos tipos de diseños en la categoría de estudios observacionales, son 3 los más relevantes y prevalentes en la literatura biomédica: transversales, cohortes, y casos y controles². Estos estudios permiten en general estimar la correlación que existe entre 2 variables, por ejemplo una enfermedad y un factor (de riesgo), pero en ningún caso pueden determinar causalidad⁸. A pesar de esto último, permiten orientar hipótesis que se comprobarán con diseños de mayor complejidad¹.

Sin embargo, no debe creerse que estos estudios sean simples de realizar y reportar. Por el contrario, tal como ha ocurrido con otros tipos de diseños^{1,6}, la calidad de los reportes de estudios observacionales muestra que una proporción importante de los artículos publicados en las revistas de corriente principal carecen de elementos mínimos para evaluar y replicar adecuadamente esa investigación⁹, lo que les quita valor y dificulta su aplicabilidad.

Al igual que con otras pautas de chequeo^{1,6}, un grupo de epidemiólogos, estadísticos, editores e investigadores se reunió con el propósito de mejorar la calidad del reporte de estudios observacionales, formando en 2004 la iniciativa STROBE, tomando como base la experiencia CONSORT¹.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/4305919>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/4305919>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)