

Calculus of Variations/Mathematical Problems in Mechanics

Local minimizers of one-dimensional variational problems and obstacle problems [☆]

Mikhail A. Sychev

Laboratory of Differential Equations and Related Problems in Analysis, Sobolev Institute for Mathematics, Koptuyg Avenue 4, Novosibirsk 630090, Russia

Received 1 July 2007; accepted 8 July 2008

Available online 14 October 2008

Presented by John M. Ball

Abstract

In this Note we suggest a direct approach to study local minimizers of one-dimensional variational problems. *To cite this article: M.A. Sychev, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 346 (2008).*

© 2008 Académie des sciences. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Résumé

Minimiseurs locaux de problèmes variationnels en une dimension et de problèmes d'obstacle. Dans cette Note nous suggérons une approche directe pour étudier les minimiseurs locaux de problèmes variationnels monodimensionnels. *Pour citer cet article : M.A. Sychev, C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 346 (2008).*

© 2008 Académie des sciences. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Version française abrégée

On considère un problème de minimisation de la forme (1), (2). Nous considérons en premier lieu le problème d'obstacle (3). On suppose que la fonction L est convexe en v , et satisfait les hypothèses (H1) et (H2). Nos résultats concernant le problème d'obstacle sont les deux théorèmes suivants :

Théorème 1. *Soit L vérifiant (H1)–(H2) et soient $c, \epsilon > 0$. Supposons $f > g$ tels que $\|f\|_{W^{1,\infty}}, \|g\|_{W^{1,\infty}} \leq c$.*

Alors il existe $\delta = \delta(\epsilon) > 0$ tel que le problème (1)–(3) avec $f(a) \geq A \geq g(a)$, $f(b) \geq B \geq g(b)$ ait une solution dans $W^{1,\infty}[a, b]$ dès que $\|f - g\|_C \leq \delta$. De plus, chaque solution u vérifie

$$\|\dot{u}\|_{L^\infty} \leq \max\{\|\dot{f}\|_{L^\infty}, \|\dot{g}\|_{L^\infty}\} + \epsilon.$$

Une plus grande régularité de f, g (C^1 ou $C^{1,\alpha}$) se reporte sur u (C^1 ou $C^{1,\gamma}$). Ce résultat est uniforme en les fonctions L qui satisfont (H1)–(H2), pourvu que ces hypothèses soient vérifiées uniformément dans l'ensemble $K_\nu = [a, b] \times [-c - \nu, c + \nu]^2$ pour un certain $\nu > 0$.

[☆] This work was supported by RFBR (project 06-08-00386) and by SB RAS (project 1.6).

E-mail address: masychev@math.nsc.ru.

Ce théorème peut-être précisé lorsque L est C^3 , voir Theorem 5.

Théorème 2. Soit L satisfaisant (H1)–(H2) et soient $c, \alpha > 0$. On suppose $\|f\|_{C^{1,\alpha}}, \|g\|_{C^{1,\alpha}} \leq c, f > g$. Il existe $\delta > 0$ et $\bar{c}, \gamma > 0$ tels que chaque problème (1)–(3) où $f(a) \geq A \geq g(a), f(b) \geq B \geq g(b)$ ait une solution C^1 pourvu que $\|f - g\|_C \leq \delta$. De plus, $\|u\|_{C^{1,\gamma}} \leq \bar{c}$. Ce résultat est uniforme en les fonctions L satisfaisant (H1)–(H2) uniformément dans un ν -voisinage, $\nu > 0$, d'un compact $K \subset \mathbf{R}^3$ contenant les graphes des fonctions f, g .

Une première application du Théorème 2 est la correspondance entre minimiseurs locaux faibles et forts.

Théorème 3. Si L satisfait (H1)–(H2), tout minimiseur local faible est $C^{1,\alpha}$ pour un $\alpha > 0$ adéquat et est un minimiseur local fort. De plus tout minimiseur local faible isolé est fort.

Une autre application du Théorème 2 est la suivante :

Théorème 4. Soit L satisfaisant (H1)–(H2) et u un minimiseur local isolé de (1), (2). Supposons que L_n vérifie (H1)–(H2) uniformément en n dans un voisinage V_ϵ du graphe de u (voir Theorem 4). Si $\|L_n - L\|_{C(V_\epsilon)} \rightarrow 0$ alors il existe des minimiseurs locaux u_n des problèmes (1), (2)_n tels que $\|u_n - u\|_{C^1} \rightarrow 0$.

Dans le cas $L \in C^3$, la théorie classique montre sous des hypothèses de convexité adéquate que l'équation d'Euler-Lagrange est vérifiée et implique (5). On montre finalement l'alternative suivante :

Théorème 5. Soit $L \in C^3$ tel que $L_{vv} > 0$ et u un minimiseur local de (1), (2). La situation est l'une de celles décrite ci-dessous :

- (i) il existe des solutions u_n^+, u_n^- de (5) telles que $u_n^+ > u > u_n^-$, avec u_n^+ décroissante en n, u_n^- croissante en n , telles que $\|u_n^+ - u\|_{C^1}, \|u_n^- - u\|_{C^1} \rightarrow 0$ lorsque $n \rightarrow \infty$;
- (ii) Pour un certain $\epsilon > 0$, toutes les solutions des problèmes de Cauchy $w(a) = A, \dot{w}(a) = \alpha, \alpha \in [\dot{u}(a), \dot{u}(a) + \epsilon]$ de (5) vérifient à la fois (2) et l'égalité $J(w) = J(u)$, et il existe une suite croissante u_n^- de solutions de (5) telles que $u_n^- < u$ et $\|u_n^- - u\|_{C^1} \rightarrow 0$;
- (iii) Pour un certain $\epsilon > 0$, toutes les solutions des problèmes de Cauchy $w(a) = A, \dot{w}(a) = \alpha, \alpha \in [\dot{u}(a) - \epsilon, \dot{u}(a)]$ de (5) satisfont à la fois (2) et l'égalité $J(w) = J(u)$, et il existe une suite décroissante u_n^+ de solution de (5) telles que $u_n^+ > u$ et $\|u_n^+ - u\|_{C^1} \rightarrow 0$;
- (iv) Pour un certain $\epsilon > 0$, toutes les solutions des problèmes de Cauchy $w(a) = A, \dot{w}(a) = \alpha, \alpha \in [\dot{u}(a) - \epsilon, \dot{u}(a) + \epsilon]$ de (5) satisfont à la fois (2) et l'identité $J(w) = J(u)$.

1. Introduction

Consider a minimization problem

$$J(u) = \int_a^b L(x, u(x), \dot{u}(x)) dx \rightarrow \min, \quad L(x, u, v) : [a, b] \times \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}, \quad (1)$$

$$u(a) = A, \quad u(b) = B, \quad u : [a, b] \rightarrow \mathbf{R}. \quad (2)$$

Recall that $u \in C^1[a, b]$ is called a weak local minimizer (an isolated weak local minimizer) of the problem (1), (2) if (2) holds and there exists $\epsilon > 0$ such that $J(u) \leq J(w)$ ($J(u) < J(w)$) for any $w \in C^1[a, b]$ that satisfies (2), $w \neq u$ and $\|u - w\|_{C^1[a, b]} \leq \epsilon$. A function $u \in C^1[a, b]$ is called a strong local minimizer (an isolated strong local minimizer) of the problem (1), (2) if (2) holds and for some $\epsilon > 0$ we can guarantee that $J(u) \leq J(w)$ ($J(u) < J(w)$) for all $w \in C^1[a, b]$ such that w satisfies (2), $w \neq u$ and $\|u - w\|_{C[a, b]} \leq \epsilon$. Any strong local minimizer is obviously a weak local minimizer. Strong local minimizers are solutions of the problem (1)–(3) in the class C^1 , where

$$g \leq u \leq f, \quad f, g : [a, b] \rightarrow \mathbf{R}, \quad (3)$$

for appropriate f, g , say for $g = u - \epsilon, f = u + \epsilon$ with $\epsilon > 0$ sufficiently small.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/4671219>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/4671219>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)