

Article original

Rôle du gypaète barbu (*Gypaetus barbatus*) dans la constitution de l'assemblage osseux de la grotte du Noisetier (Fréchet-Aure, Hautes-Pyrénées, France)

Bearded vultures activity and its incidence on the bone accumulation of the Noisetier cave (Fréchet-Aure, Hautes-Pyrénées, France)

Sandrine Costamagno^{a,*}, Isabelle Robert^b, Véronique Laroulandie^c, Vincent Mourre^a, Céline Thiébaud^d

^a UMR 5608 du CNRS, TRACES, université Toulouse-2 Le Mirail, Maison de la Recherche, 5, allées A.-Machado, 31058 Toulouse cedex 9, France

^b UMR 5197 du CNRS, archéozoologie, histoire des Sociétés humaines et des peuplements animaux, Muséum national d'histoire naturelle, musée de la Tapiserie de Bayeux, 13, rue de Nesmond, 14400 Bayeux, France

^c UMR 5199 du CNRS, PACEA, université de Bordeaux-1, avenue des Facultés B18, 33405 Talence cedex, France

^d UMR 6636 du CNRS, LAMPEA, MMSH, université de Provence, 5, rue du Château-de-l'Horloge, BP 647, 13094 Aix-en-Provence cedex 2, France

Disponible sur Internet le 28 octobre 2008

Résumé

La grotte du Noisetier qui s'ouvre à une altitude de 825 m dans les Hautes-Pyrénées a livré une industrie moustérienne associée à de nombreux vestiges osseux. Les spectres fauniques sont largement dominés par l'isard et, dans une moindre mesure, le bouquetin et le cerf. L'étude taphonomique met en évidence la présence de deux stocks fauniques distincts. Les traces relevées sur les ossements de bouquetin et de cerf dénotent une accumulation d'origine anthropique. En revanche, les os d'isard portent très peu de stries de boucherie alors que les os semi-digérés sont particulièrement nombreux. C'est du point de vue des portions squelettiques que les différences sont les plus perceptibles. En effet, pour les os longs notamment, que ce soit pour le bouquetin ou le cerf, les portions diaphysaires sont largement prépondérantes alors que pour l'isard, les extrémités spongieuses dominent à une écrasante majorité. Sur la base de ces constatations

* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : costamag@univ-tlse2.fr (S. Costamagno).

et par la confrontation avec des référentiels actualistes provenant de divers prédateurs, l'hypothèse d'une accumulation par le gypaète barbu des restes osseux d'isard est avancée.

© 2008 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Abstract

Located in the Aure Valley (French central Pyrénées), the Noisetier cave opens at 825 m asl. This Middle Palaeolithic site has produced a Mousterian industry associated with a rich faunal assemblage. Bone remains are dominated by Chamois then Ibex and Red deer. Taphonomic analysis strongly suggests a human origin for the Ibex and the Red deer but questions arise for the Chamois. The chamois assemblage differed from the bones of both species by its low cut marks ratio. Semi-digested bones are particularly abundant. Differences are even more perceptible for skeletal portions. For Red deer and Ibex, long bone remains are mostly shaft portions whereas for Chamois, ends are the most abundant. Comparisons of the Noisetier cave bone assemblage with different present-day reference data leads to the conclusion that Chamois bones have mostly been accumulated by bearded vultures.

© 2008 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Taphonomie ; Agents d'accumulation ; Gypaète barbu ; Traces de semi-digestion ; Moustérien

Keywords: Taphonomy; Accumulator agents; Bearded vulture; Semi-digested marks; Mousterian

1. Introduction

La question de l'origine des accumulations osseuses au sein des dépôts archéologiques constitue un axe de recherche majeur en taphonomie. Si W. Buckland (1823) avec ses travaux sur les hyènes captives fut précurseur en la matière, il fallut attendre la remise en cause de la culture ostéodontokératique (Dart, 1957) par les recherches de C.K. Brain (1967, 1969, 1976, 1981) pour que ce type d'étude commence, réellement, à se généraliser. En contexte karstique, cette problématique est d'autant plus cruciale que les occupants des cavités, potentiellement très variés (hommes, carnivores, oiseaux, chiroptères, etc.), peuvent contribuer aux accumulations osseuses soit passivement, en y périssant (e.g. Andrews, 1990; Gargett, 1996; Stiner, 1998; Laroulandie, 2000; Quiles, 2004; Mallye, 2007), soit activement, en y introduisant des carcasses destinées, le plus fréquemment, à leur consommation (e.g. Brain, 1981; Fosse, 1996; Letourneux, 2005). La recherche de critères pertinents permettant de caractériser l'action de divers prédateurs s'est ainsi largement développée. Concernant les restes d'Ongulés, les études se sont d'abord intéressées aux grands carnivores, en particulier l'hyène qui est susceptible d'accumuler, dans des tanières, une grande quantité d'ossements (voir notamment Blumenschine, 1988; Marean et al., 1992; Blumenschine et Marean, 1993; Brugal et al., 1997; Bartram et Villa, 1998; Fosse et al., 1998 pour l'hyène; Binford, 1981; Castel, 2004 pour le loup) puis, plus récemment, aux grands rapaces (Robert et Vigne, 2002a, 2002b). La mise en évidence de l'origine mixte de différents ensembles osseux moustériens (e.g. Marean et Kim, 1998; Marean et al., 2000; Costamagno et al., 2005) montre, plus encore que pour le Paléolithique supérieur, la nécessité d'identifier les agents à l'origine des accumulations osseuses avant de formuler des hypothèses sur les économies de subsistance des Néandertaliens.

2. Le gisement du Noisetier

La grotte du Noisetier (Fréchet-Aure, Hautes-Pyrénées) s'ouvre à 825 m d'altitude aux dépens d'un massif de calcaires namuriens et surplombe la vallée de la Neste. C'est en 1898 que A. Viré

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/4745513>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/4745513>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)