

Article original

Consommation osseuse des carnivores : résultats de l'étude de l'exploitation de carcasses de bœufs (*Bos taurus*) par des loups captifs

Osseous carnivores consumption: Results of the study of the carcasses of cattle (*Bos taurus*) exploitation by captive wolves

Émilie Campmas^{a,*}, Cédric Beauval^b

^a PACEA-IPGQ, UMR 5199, avenue des Facultés, 33405 Talence cedex, France

^b Archéosphère, domaine du Haut-Carré, cours de la Libération, bâtiment C5, 351, 33405 Talence cedex, France

Disponible sur Internet le 15 août 2008

Résumé

Les grands carnivores pléistocènes sont des agents de modification des ensembles fauniques. L'identification de leur intervention sur un stock osseux est donc un préalable nécessaire à l'interprétation des ensembles archéologiques. Le loup, bien que plus discret que l'hyène des cavernes dans les niveaux pléistocènes, peut biaiser les assemblages osseux. Dans cet article, les séquences de destruction de carcasses de grands bovidés (*Bos taurus*) consommées par des loups captifs et les traces de manducation laissées par ces derniers sont décrites et comparées à celles d'autres grands carnivores captifs et sauvages (hyène tachetée, lion, loup) afin de discerner les traits caractéristiques de ces différents carnivores. Si une faible destruction des éléments osseux témoigne souvent de l'action des félidés et des loups sauvages, une consommation plus exhaustive des restes caractérise les loups captifs et les hyènes. L'impact des hyènes et des loups peut donc être similaire. Les modifications induites par ces deux carnivores seront alors délicates à dissocier, surtout en contexte archéologique où le temps d'exploitation des restes est inconnu.

© 2008 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Abstract

The large Pleistocene carnivores activities had in some cases, induced important modifications on faunal assemblages. Therefore, the study of archaeological remains requires the research and the identification of their actions on the bones. Even if its remains are less common than cave hyenas ones in the Pleistocene

* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : e.campmas@ipgq.u-bordeaux1.fr (É. Campmas).

layers, the Wolf can bias faunal stock analysis. This article presents the impact of captive wolves on large bovins carcasses (*Bos taurus*). The exploitation sequence and tooth mark are described and compared to the ones from other captive and wild carnivores (spotted hyenas, lions, wolves) in the aim to propose diagnostic features of the action of these different taxa. While lions and wild wolves activities are characterized by a low destruction of bones, captive wolves and hyenas conduct more complete carcasses exploitation. The impact of hyenas and wolves is quite similar, and is more delicate to identify one from the other in archaeological context where the time of exploitation is unknown.

© 2008 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Loup ; *Canis lupus* ; Taphonomie ; Séquence de consommation ; Traces de dents

Keywords : Wolf ; *Canis lupus* ; Taphonomy ; Consumption sequence ; Tooth mark

1. Introduction

Dans les sites archéologiques, notamment ceux attribués au Paléolithique, les indices d'intervention de grands carnivores sur le stock osseux sont fréquents (traces de dents, os régurgités, coprolithes...) (Straus, 1982 ; Stiner, 1991). Ces carnivores ont parfois participé à l'accumulation de ces restes (cas des repaires d'hyènes, e.g. Bois Roche (Villa et Bartram, 1996), Lunel-Viel (Fosse, 1994), Rochelot (Tournepiche et al., 1996), Rochers-de-Villeneuve (Beauval et al., 2005)). Souvent, leur action se limite à la modification d'ensembles archéologiques (cas d'accumulations anthropiques charognées (e.g. Blumenschine, 1988 ; Costamagno et al., 2005)). La diversité des acteurs (lions, hyènes, loups...) et l'intensité de l'exploitation induisent une grande variabilité dans les stigmates consécutifs à cette intervention. La plupart des travaux traitant des séquences de consommation par les grands carnivores concernent l'hyène (e.g. Brugal et al., 1997 ; Cruz-Urbe, 1991 ; Fosse, 1994, 1997 ; Hill, 1977, 1989 ; Kruuk, 1972 ; Marean, 1991 ; Mills et Mills, 1977 ; Mills, 1990 ; Richardson, 1980 ; Sutcliffe, 1970), les autres grands prédateurs (léopard, lion, ours, loup...) étant plus rarement étudiés (voir cependant Binford, 1981 ; Brain, 1981 ; Castel, 2004 ; Fosse et al., 2004 ; Haynes, 1982, 1983 ; Pinto Llona et Andrews, 2004 ; Prucca, 2003).

Le loup apparaît pourtant très fréquemment dans les listes fauniques des sites pléistocènes (e.g. Straus, 1982 ; Gamble, 1983 ; Stiner, 1994 ; Brugal et Yravedra Sainz De Los Terreros, 2006). Des restes de ce grand canidé sont souvent retrouvés dans des sites présentant des indices d'intervention de grands carnivores sur un stock osseux. Néanmoins, lorsque l'hyène est présente, la responsabilité de la transformation des restes ostéologiques a tendance à lui être attribuée. Afin de distinguer l'impact des loups de celui des hyènes, nous avons voulu mesurer la capacité de destruction des loups sur des os de Bovinés dans un contexte de captivité. En milieu artificiel, le contact entre le prédateur et la carcasse est prolongé et une séquence de consommation longue et exhaustive peut être observée.

Nos objectifs sont les suivants :

- enregistrer la capacité de destruction des loups sur des os de bœuf (dont la taille est voisine de celle des bisons et chevaux de la fin du Pléistocène) ;
- caractériser les schémas de consommation des carcasses par les loups et plus particulièrement les consommations intenses liées à la captivité ;
- isoler des vestiges permettant d'appréhender la durée d'exploitation d'une carcasse par les loups.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/4745592>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/4745592>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)