



ASOCIACIÓN NACIONAL
DE
MÉDICOS FORENSES

REVISTA ESPAÑOLA DE MEDICINA LEGAL

www.elsevier.es/mlegal



ORIGINAL

Utilidad de la valoración biomecánica en la determinación de secuelas por cervicalgia postraumática[☆]

María José Vivas Broseta^{a,*}, Clemente Pastor Tendo^a,
Enrique de Francisco Enciso^b, Raquel Marzo Roselló^a,
Ana María Errejón García^c y Matías Vicente Mendoza^b

^a Instituto de Biomecánica de Valencia, Universitat Politècnica de València, Valencia, España

^b Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Valencia, Valencia, España

^c Juzgados de Valdemoro de Madrid, Madrid, España

Recibido el 26 de julio de 2016; aceptado el 13 de febrero de 2017

PALABRAS CLAVE

Medicina Forense;
Cervicalgia;
Accidente de tráfico;
Biomecánica;
Valoración del dolor;
Posturografía;
Dinamometría;
Fotogrametría

Resumen

Introducción: La cervicalgia postraumática es importante en el contexto de las indemnizaciones por responsabilidad civil. Además, los cambios legislativos de 2015 dan mayor relevancia a las pruebas complementarias. El objetivo de este estudio es evaluar la utilidad de las pruebas de valoración biomecánica en la valoración de la cervicalgia postraumática por accidente de circulación por parte del médico forense y analizar su influencia en la determinación de secuelas.

Material y método: Se realizó un estudio descriptivo con una muestra de personas con cervicalgia por accidente de circulación en proceso de valoración en el Servicio de Clínica Médico-Forense. Cada médico forense participante en la investigación seleccionó casos que se beneficiarían de un mayor estudio, realizó una preevaluación de secuelas, los remitió para valoración biomecánica y, tras conocer los resultados, valoró las secuelas y la utilidad de la prueba. Se comparó la valoración inicial y final de secuelas en función del resultado de las pruebas biomecánicas y se describió su utilidad.

Resultados: Se incluyeron 59 casos, 51 de los cuales accedieron a realizarse las pruebas. Mostraron: funcionalidad global normal (61%), levemente alterada (19%), alterada (12%) y no colaboración (8%). Hubo diferencias entre la preevaluación de secuelas y la valoración final, reduciéndose en los casos de funcionalidad normal, no colaboración y rechazo de prueba, y aumentando en los casos de funcionalidad alterada. El 98% de las pruebas resultaron útiles para los médicos participantes.

[☆] Parte del contenido de este artículo ha sido previamente presentado en Congresos y Jornadas que se relacionan en el anexo.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: mariajose.vivas@ibv.upv.es (M.J. Vivas Broseta).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.reml.2017.02.003>

0377-4732/© 2017 Asociación Nacional de Médicos Forenses. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Cómo citar este artículo: Vivas Broseta MJ, et al. Utilidad de la valoración biomecánica en la determinación de secuelas por cervicalgia postraumática. Rev Esp Med Legal. 2017. <http://dx.doi.org/10.1016/j.reml.2017.02.003>

KEYWORDS

Forensic medicine;
Neck pain;
Traffic accident;
Biomechanics;
Pain assessment;
Posturography;
Dynamometry;
Photogrammetry

Conclusiones: Las pruebas de valoración biomecánica fueron útiles para los médicos forenses en la valoración de secuelas de la cervicalgia postraumática por accidente de circulación y ayudaron a graduar la magnitud de las secuelas.

© 2017 Asociación Nacional de Médicos Forenses. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Usefulness of biomechanical assessment in determining post-traumatic neck pain sequelae

Abstract

Introduction: Post-traumatic neck pain is important in the context of liability compensation. In addition, legislative changes in 2015 give greater relevance to investigations. The aim of this study is to evaluate the usefulness of biomechanical assessment tests in assessing post-traumatic neck pain due to traffic accident by medical examiners, and to analyse the influence of these tests in determining sequelae.

Material and method: A descriptive study was conducted with a sample of people with neck pain after a traffic accident who were undergoing forensic assessment. Each medical examiner participating in the study selected cases they believed would benefit from a more complete assessment, conducted a pre-assessment of sequelae, referred cases for biomechanical assessment and, after receiving the results, assessed sequelae and the usefulness of the test. The initial and final assessments of sequelae were compared, taking into account the outcome of the biomechanical testing. The usefulness of the test was also described.

Results: A total of 59 cases was included, 51 of which accepted the testing. Results showed normal overall functionality (61%), slightly altered functionality (19%), altered functionality (12%) and no collaboration (8%). There were differences between the pre-evaluation of sequelae and the final assessment, with differences being less in the cases of normal functionality, no collaboration and rejection of testing, and greater in the cases of impaired functionality. A total of 98% of the test were useful to the participating medical examiners.

Conclusions: Biomechanical assessment test were useful to medical examiners in assessing post-traumatic neck pain sequelae secondary to a traffic accident and helped to rate the magnitude of the sequelae.

© 2017 Asociación Nacional de Médicos Forenses. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

Los traumatismos cervicales menores en accidentes de circulación tienen suma importancia por su frecuencia y por su trascendencia económica en el contexto de las indemnizaciones por responsabilidad civil, tanto en el marco legislativo hasta 2015¹ como en el que entró en vigor a partir de enero de 2016². Según un estudio de la Fundación MAPFRE³ en España, esta patología es la responsable del 50% de los daños personales producidos en accidentes de tráfico. Según Garamendi y Landa (datos procedentes de Servicios de Clínica Médico-Forense)⁴ supone hasta un 50% de las valoraciones solicitadas por delitos o faltas y aproximadamente el 70% en el contexto del accidente de tráfico. En la bibliografía se citan porcentajes muy elevados de secuelas en las lesiones derivadas de los latigazos cervicales (superiores al 64%), siendo estas fundamentalmente de carácter subjetivo (75%) y con amplia variabilidad según el perito médico que realice la valoración⁵. La incidencia estimada de la exageración de síntomas álgidos en el esguince cervical podría estar en torno al 60% en

el esguince cervical y cerca del 50% en la cervicalgia crónica⁶.

La valoración de la cervicalgia postraumática es compleja a nivel diagnóstico por la carencia de pruebas complementarias específicas que permitan objetivar la lesión o su repercusión funcional. Su curso evolutivo es a menudo tórpido y con tendencia a la cronicidad e incluso depende de factores psicosociales como la ansiedad inicial⁷, el temor al dolor⁸ o el entorno cultural⁹. Por último, la oportunidad de ganancia secundaria ligada a las indemnizaciones podría suponer un hándicap más para la valoración del daño corporal en el ámbito de la Medicina Legal y Forense. Aunque también hay que tener en cuenta que, según la revisión sistemática de Spearing y Conelly de 2011¹⁰, no hay evidencias de asociación entre la compensación por lesiones y los malos resultados sanitarios en personas con latigazo cervical.

En cualquier caso, toda herramienta o método que permita mejorar la precisión en la valoración de esta patología y/o de sus secuelas tendría un gran impacto profesional, socioeconómico e incluso jurídico. Además, hay dos hechos

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/4761310>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/4761310>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)