

Psychologie du sport

Validation transculturelle d'une mesure de cohésion au sein d'une population tunisienne. « Questionnaire d'ambiance de groupe (Heuzé et Fontayne, 2002) »

*Validity of cohesion's measurement in Tunisian sport's team.
“Questionnaire d'ambiance de groupe (Heuzé et Fontayne, 2002)”*

W. Boughattas*, N. Kridis

Faculté des sciences humaines et sociales, Tunis, Tunisie

Reçu le 15 août 2015 ; accepté le 12 mai 2016

Résumé

Le QAG « questionnaire d'ambiance de groupe » est un instrument en langue française pour estimer la nature dynamique de la cohésion. Cet article présente une étude de validation transculturelle du QAG pour mettre au point un instrument en langue arabe mesurant la cohésion dans l'équipe tunisienne de sport collectif. Les études 1, 2 et 3 confirment la validité et fidélité de construit du questionnaire en langue arabe. La validité prédictive a également été démontrée dans la quatrième étude. Le QAG, en langue arabe, affiche des propriétés psychométriques conformes à la version originale, permettant de le considérer comme une mesure de la cohésion valide pour la population tunisienne.

© 2016 Société Française de Psychologie. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Mots clés : Cohésion sociale ; Cohésion opératoire ; Validation ; Équipe sportive

Abstract

This report presents a summary of four studies undertaken to develop an Arabic language instrument to assess cohesiveness in Tunisian sport team. For the initial version of the instrument, “Questionnaire d'ambiance de groupe [QAG]” was translated into Arabic. The psychometric character of the questionnaire was examined in studies 1, 2 and 3. The result supports the construct validity and the reliability of the Arabic

* Auteur correspondant.

Adresses e-mail : wissalboughattas@yahoo.fr (W. Boughattas), nourkridis@hotmail.fr (N. Kridis).

instrument. The predictive validity was also demonstrated in the fourth study. Finally, the QAG in Arabic language show satisfactory psychometric propriety as a valid measure of cohesion in Tunisian sport team. © 2016 Société Française de Psychologie. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Keywords: Task cohesion; Social cohesion; Validation; Sport's team

1. Introduction

Parmi les processus sociocognitifs associés à l'équipe sportive, la cohésion est sans doute le concept qui a donné lieu au plus grand nombre d'études. Elle est considérée comme le majeur facteur de performance groupale et a été largement étudiée dans la psychologie de sport. En effet, l'étude de ce concept a commencé dans le domaine de travail par [Mcdougal \(1921\)](#), qui définit alors le groupe comme « une entité à part entière, possédant des caractéristiques propres issues des relations inter-membres ». Dans le domaine sportif, la définition de Carron en 1982 reste jusqu'à maintenant la référence la plus utilisée. Il affirme que : « la cohésion est un processus dynamique se traduisant par la tendance d'un groupe à se tenir ensemble et à rester uni dans la poursuite de ses buts et ses objectifs ». Cette définition met en évidence le caractère collectif du groupe en fonction des tâches et objectifs, non par individu, mais plutôt par groupe. On peut aussi remarquer que cette définition a un peu négligé la dimension individuelle, autrement dit l'auteur a parlé des attentes du groupe envers l'individu et n'a pas précisé les attentes de ce dernier par rapport au fonctionnement groupal. Dans le but de perfectionner cette définition, [Carron, Brawley, et Widmeyer \(1998\)](#) reformulent cette dernière et citent : « la cohésion est un processus dynamique reflété par la tendance du groupe à rester uni dans la poursuite de ses objectifs et la satisfaction des besoins affectifs de ses membres ». Plus récemment, [Carron, Hausenblas, et Eys \(2005\)](#), affirment aussi que « la cohésion est un construit théorique qui rend compte de la cohérence d'un groupe, de la qualité et de l'intensité des relations qui unissent ses membres ».

On note, à ce niveau, que malgré la diversité des définitions de la cohésion, tous les auteurs se sont mis d'accord sur deux composantes principales : l'individu et le groupe, chacun agissant sur l'autre d'une façon ou d'une autre. Ce qui nous amène à parler d'une conception multidimensionnelle de la cohésion permettant ainsi de mieux cerner cette relation individu-groupe. En effet, la nature multidimensionnelle de la cohésion signifie qu'il existe une multitude de facteurs qui est à l'origine du développement des relations entre les membres d'un même groupe. Dans ce cas, la difficulté consiste alors non pas à définir la cohésion en fonction de ce facteur, mais plutôt de préciser clairement le déterminant de ces facteurs qui constituent la nature multidimensionnelle de la cohésion. Dans ce contexte, Carron et al. présentent, en 1985, un modèle multidimensionnel de la cohésion qui est une référence dans le domaine de la psychologie sportive et générale. En effet, ces auteurs constituent leur modèle en se basant sur une double conception : individus et groupe, d'une part, la cohésion sociale et opératoire, d'autre part. Dans ce contexte, la première distinction (groupe vs. individu) dissocie : en premier lieu l'intégration du groupe, qui est « la perception individuelle de la proximité, de la similarité des liens à l'intérieur du groupe et du degré d'unité du champ d'action du groupe » ([Carron, Widmeyer, & Brawley, 1985](#)) ; et en deuxième lieu, les attractions individuelles pour le groupe qui sont « l'ensemble des sentiments individuels des membres à l'égard du groupe, le désir d'être accepté et les sentiments à l'égard des autres membres du groupe » ([Carron et al., 1985](#)). Quand à la seconde distinction (sociale vs.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/5036341>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/5036341>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)