



Disponible en ligne sur  
**ScienceDirect**  
[www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)

Elsevier Masson France  
**EM|consulte**  
[www.em-consulte.com](http://www.em-consulte.com)



Article original

# Évaluer les processus de l'identité vocationnelle de l'adolescence à l'entrée dans l'âge adulte : validation française du « Vocational Identity Status Assessment » (VISA)



*Vocational identity processes from adolescence to emerging adulthood: French validation of the Vocational Identity Status Assessment (VISA)*

L. Lannegrand-Willems\*, C. Perchec

EA 4139, laboratoire de psychologie, université de Bordeaux, 3 ter, place de la Victoire, 33076 Bordeaux cedex, France

## INFO ARTICLE

### Historique de l'article :

Reçu le 3 juin 2016  
 Reçu sous la forme révisée  
 le 15 novembre 2016  
 Accepté le 30 décembre 2016

### Mots clés :

Identité vocationnelle  
 VISA  
 Adolescence  
 Émergence de l'adulte  
 Statuts d'identité

### Keywords:

Vocational identity  
 VISA  
 Adolescence  
 Emerging adulthood  
 Identity statuses

## RÉSUMÉ

**Introduction.** – La construction d'une identité vocationnelle est au cœur du développement de l'adolescence à l'entrée dans l'âge adulte. Elle relève de six processus évalués dans un questionnaire auto-rapporté, le « Vocational Identity Status Assessment » (VISA) élaboré en langue anglaise (Porfeli et al., 2011).

**Objectif.** – Le présent article a pour but la validation française du VISA à des fins à la fois de recherche et d'applications dans une démarche d'accompagnement individualisé d'adolescents scolarisés et de jeunes adultes poursuivant des études.

**Méthode.** – L'étude empirique a porté sur un échantillon de 1655 adolescents et jeunes adultes scolarisés. Les processus identitaires ont été évalués grâce à trois questionnaires : le VISA, le DIDS et l'U-MICS.

**Résultats.** – Les analyses statistiques réalisées ont permis d'analyser les qualités psychométriques du VISA et d'identifier six statuts d'identité vocationnelle définis dans la littérature. De plus, la présentation de deux profils individuels illustre les possibilités d'applications.

**Conclusion.** – Le VISA est un questionnaire présentant de bonnes qualités psychométriques utiles dans l'identification des processus à l'œuvre dans la construction de l'identité vocationnelle.

© 2017 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

## ABSTRACT

**Introduction.** – Vocational identity construction is a core developmental task from adolescence to emerging adulthood. It is based on six processes assessed by a self-report scale, the "Vocational Identity Status Assessment" (VISA) designed in English by Porfeli et al. (2011).

**Objective.** – The aim of the current study was to validate a French version of the VISA both for research considerations and applications to help in adapting individual assistance and counseling to adolescent and emerging adult students.

**Method.** – Participants were 1655 French adolescent and emerging adult students. The identity processes were assessed by three scales: the VISA, the DIDS and the U-MICS.

**Results.** – The statistical analyses we performed allowed to test the psychometric properties of the VISA and to identify six vocational identity statuses previously defined in the literature. Moreover, the presentation of two individual profiles illustrated the opportunities for application.

**Conclusion.** – The VISA is a self-report questionnaire with good psychometric properties, and useful for the identification of the processes involved in the vocational identity construction.

© 2017 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

\* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : [lyda.lannegrand@u-bordeaux.fr](mailto:lyda.lannegrand@u-bordeaux.fr) (L. Lannegrand-Willems).

## 1. Introduction

Construire une identité vocationnelle et professionnelle est une tâche de développement centrale à la période de l'adolescence (Blustein, Devenis, & Kidney, 1989 ; Blustein & Noumair, 1996 ; Erikson, 1972 ; Savickas, 1985), au cœur du développement identitaire de l'adolescent et du jeune adulte (Porfeli, Lee, Vondracek, & Weigold, 2011). Les changements socioculturels, et particulièrement l'allongement des études supérieures, ont conduit à étendre cette tâche développementale à la période du jeune adulte (Arnett, 2004) car la poursuite des études représente une possibilité pour les étudiants de continuer à explorer et construire leur identité, et notamment leur identité vocationnelle (e.g., Luyckx, Schwartz, Goossens, Soenens, & Beyers, 2008 ; Luyckx, Schwartz, Soenens, Vansteenkiste, & Goossens, 2010 ; Montgomery & Côté, 2003 ; Waterman, 1993).

Comprendre les modalités de construction de l'identité de façon à pouvoir accompagner et aider le développement identitaire des adolescents et des jeunes adultes suppose d'en identifier les processus sous-jacents. En référence à la théorie de Erikson, deux processus identitaires, l'exploration et l'engagement, ont été définis par Marcia (1966 ; Marcia, Waterman, Matteson, Archer, & Orlofsky, 1993) et ont été généralement pris comme référence pour l'opérationnalisation de l'identité vocationnelle. L'exploration et l'engagement sont de la sorte considérés comme les deux processus centraux dans l'élaboration d'une identité vocationnelle. L'exploration de soi et du monde professionnel peut permettre de s'engager, c'est-à-dire de spécifier des choix professionnels ainsi que des valeurs et intérêts personnels (Skorikov & Vondracek, 2011).

Or, dans la dernière décennie, deux nouveaux modèles théoriques ont eu pour objectif de préciser les processus à l'œuvre dans la construction identitaire de l'adolescent et du jeune adulte. Il s'agit du modèle en double-cycle proposant de distinguer cinq processus (Luyckx, Goossens, & Soenens, 2006 ; Luyckx, Goossens, Soenens, & Beyers, 2006 ; Luyckx, Schwartz, Berzonsky et al., 2008) et du modèle tridimensionnel identifiant trois processus (Crocetti, Rubini, Luyckx, & Meeus, 2008 ; Crocetti, Rubini, & Meeus, 2008). À partir de ces deux modèles théoriques applicables dans différents domaines de l'identité, une proposition en six processus identitaires spécifiques au domaine vocationnel a conduit à la construction d'une échelle de mesure : le « *Vocational Identity Status Assessment* » – VISA (Porfeli et al., 2011). Le présent article a pour objectifs de valider la version française du VISA auprès d'adolescents scolarisés et de jeunes adultes poursuivant des études supérieures ainsi que de présenter l'intérêt de son utilisation, tant à des fins de recherche que dans son application à une démarche d'accompagnement individualisé menée par des professionnels sur le terrain.

### 1.1. Modèles contemporains de construction de l'identité

Dans une extension du paradigme proposé par Marcia (1966 ; Marcia et al., 1993), Luyckx et ses collaborateurs (2006, 2008) ont formulé un modèle en double-cycle qui distingue cinq processus identitaires, dont trois processus d'exploration et deux processus relatifs aux engagements. L'exploration peut consister en une recherche de manière large des différentes possibilités s'offrant à soi. Elle est dite « de surface » et correspond à l'exploration telle que définie par Marcia. Mais l'exploration peut aussi faire référence à une analyse approfondie d'une possibilité pour soi, elle est dite alors exploration « en profondeur ». Ces deux processus exploratoires contribuent de façon différente à la construction identitaire (Lannegrand-Willems, 2014 ; Luyckx, Goossens, Soenens, & Beyers, 2006 ; Luyckx, Schwartz, Goossens et al., 2008). Une troisième forme d'exploration, qualifiée d'exploration « ruminative », peut

être problématique quand l'individu reste bloqué dans un processus exploratoire répétitif marqué par l'hésitation et l'indécision. Quant à l'engagement, selon ce modèle, il relève de deux processus. L'engagement consiste à faire un choix personnel, tout comme le définissait Marcia. Mais les auteurs définissent un second processus relevant d'un niveau d'intégration plus fort de l'engagement car il consiste pour l'individu à s'identifier et à se reconnaître dans ses choix (Bosma, 1985), processus que Luyckx et ses collaborateurs qualifient d'« identification aux engagements ». Ce modèle est dit en double-cycle car il postule un développement par un premier cycle de formation de l'identité (exploration de surface–engagement) qui peut être entravé par de l'exploration ruminative, puis par un second cycle d'évaluation de l'identité (exploration en profondeur–identification aux engagements). Il a donné lieu à la construction d'une échelle de mesure, (nommée DIDS, « *Dimensions of Identity Development Scale* » –version originale créée en Belgique – Luyckx, Schwartz, Berzonsky et al., 2008), ayant fait l'objet de nombreuses validations dans différents pays, notamment en Italie (Crocetti, Luyckx, Scignaro, & Sica, 2011), aux États-Unis (Schwartz et al., 2011), en France et en Suisse (Zimmermann, Lannegrand-Willems, Safont-Mottay, & Cannard, 2015).

Le second modèle de construction de l'identité élaboré dans la dernière décennie, appelé modèle tridimensionnel (Crocetti et al., 2008a, b), se distingue du précédent et du paradigme de Marcia en n'incluant pas de processus d'exploration préalable de différentes possibilités. Il y est postulé en effet dès l'entrée dans l'adolescence la présence d'engagements mêmes minimaux issus des identifications de l'enfance qui vont faire l'objet d'un questionnement personnel et correspondant au processus d'« engagement », c'est-à-dire à l'existence de choix personnellement construits. La formation de l'identité à l'adolescence s'amorcerait par un processus de « reconsidération des engagements », qui consiste pour l'individu à comparer ses engagements existants à d'autres possibilités. Un second processus consiste à explorer en profondeur ses engagements (« exploration en profondeur »). Ce processus est similaire à celui décrit dans le modèle précédent. Crocetti et al. postulent une interaction continue entre ces trois processus : engagement, reconsidération de l'engagement, exploration en profondeur. Ce modèle a lui aussi amené à la conception d'une échelle de mesure, l'échelle U-MICS, élaborée aux Pays-Bas (Crocetti, Rubini, Luyckx et al., 2008), puis validée dans différents pays, notamment en Italie (Crocetti, Schwartz, Fermani, & Meeus, 2010), en Suisse francophone (Zimmermann, Biermann Mahaim, Mantzouranis, Genoud, & Crocetti, 2012), et en Turquie (Morsunbul, Crocetti, Cok, & Meeus, 2014).

### 1.2. Un modèle intégratif de la construction de l'identité vocationnelle

S'appuyant sur les deux modèles précédents, Porfeli et al. (2011) proposent une conceptualisation en six processus de construction de l'identité vocationnelle : deux processus d'exploration vocationnelle, deux processus d'engagement et deux processus de reconsidération des engagements. Concernant l'exploration, et en référence au modèle en double-cycle, ce modèle distingue l'« exploration de surface » (qui correspond à une recherche par l'individu d'informations sur le monde professionnel et les professions susceptibles de l'intéresser) et l'« exploration en profondeur » (c'est-à-dire la recherche d'informations à la fois sur soi et le monde professionnel afin de croiser les connaissances des métiers et les connaissances relatives à soi comme les compétences, les intérêts, ou les valeurs). D'autres travaux relatifs au développement des choix professionnels avaient déjà souligné la nécessité de distinguer l'exploration de surface et l'exploration en profondeur comme des étapes différentes et successives dans le processus de prise de

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/5036626>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/5036626>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)