



Disponible en ligne sur

ScienceDirect
www.sciencedirect.com

Elsevier Masson France

EM|consulte
www.em-consulte.com



REVUE GÉNÉRALE

Facteurs de risque professionnels du cancer bronchopulmonaire

Occupational risk factors for lung cancer

F. Delva^{a,b,*,c}, P. Andujar^{d,e,f}, A. Lacourt^{b,c},
P. Brochard^{b,c,g}, J.-C. Pairon^{d,e,f}

^a Institut Bergonié, 33000 Bordeaux, France

^b Institut de santé publique d'épidémiologie et de développement (ISPED), université de Bordeaux, 146, rue Léo-Saignat, 33000 Bordeaux cedex, France

^c Unité Inserm 897, université de Bordeaux, 33000 Bordeaux, France

^d Service de pneumologie et pathologie professionnelle, centre hospitalier intercommunal de Créteil, 94000 Créteil, France

^e Département hospitalo-universitaire A-TVb, unité Inserm 955, 94000 Créteil, France

^f Institut santé travail Paris-Est, université Paris-Est, 94000 Créteil, France

^g Service de médecine du travail, CHU de Bordeaux, 33000 Bordeaux, France

Reçu le 30 juillet 2015 ; accepté le 22 septembre 2015

MOTS CLÉS

Cancer
bronchopulmonaire ;
Agent cancérigène
professionnel ;
Facteur de risque ;
Fumée de tabac ;
Co-exposition

Résumé

Objectif. – Réaliser une revue de la littérature sur la relation dose–effet entre les facteurs de risque professionnels chimiques classifiés par le Centre international de recherche sur le cancer (CIRC) comme agents cancérigènes certains et le risque de cancer bronchopulmonaire ainsi que sur l'effet conjoint avec le tabac sur ce même risque.

Méthodes. – Une recherche de la littérature scientifique a été réalisée dans trois bases de données ainsi que dans les monographies du CIRC entre janvier 1990 et avril 2015.

Résultats. – La littérature est abondante pour certains cancérigènes tels que l'amiante, la silice cristalline et les fumées d'échappement de moteur diesel mais est plus rare pour de nombreux cancérigènes et ceci plus particulièrement concernant l'effet conjoint avec la fumée de tabac sur le risque de cancer bronchopulmonaire.

* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : fleur.delva@isped.u-bordeaux2.fr (F. Delva).

KEYWORDS

Lung cancer;
Carcinogen;
Risk factor;
Tobacco smoke;
Co-exposure

Conclusion. – Peu de littérature existe pour la plupart des cancérogènes professionnels pulmonaires notamment sur l'effet conjoint avec le tabac. En cas de multi-expositions professionnelles et d'une co-exposition à la fumée de tabac, il existe un double objectif de prévention primaire : la suppression des facteurs de risque professionnels et du tabac.

© 2015 SPLF. Publié par Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

Summary

Objective. – We aimed to review the literature regarding the dose-response relationship between occupational exposure to chemicals classified by the International Agency for Research on Cancer (IARC) as carcinogenic agents and the risk of some lung cancers and on any combined effect with tobacco exposure on lung cancer risk.

Methods. – A literature search was performed in three databases as well as in the IARC monographs between January 1990 and April 2015.

Results. – The literature is abundant for some carcinogens such as asbestos, crystalline silica and diesel exhaust fumes but is more sparse for many carcinogens and particularly any interaction with tobacco on lung cancer risk.

Conclusion. – Few data exist for most lung occupational carcinogens including their interaction with tobacco exposure. In the case of exposure to occupational carcinogens and co-exposure to tobacco smoke, there is a dual primary prevention objective: the elimination of both occupational risk factors and tobacco smoke.

© 2015 SPLF. Published by Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Introduction

En 2012, en France, le nombre de nouveaux cas de cancers bronchopulmonaires (CBP) a été estimé à près de 40 000 (dont 28 000 chez l'homme) et le nombre de décès par CBP à près de 30 000 (dont 21 000 chez l'homme), ce qui en fait la première cause de mortalité par cancer en France [1]. Le Centre international de recherche sur le cancer (CIRC) évalue la cancérogénicité pour l'homme d'agents chimiques, biologiques ou physiques, de situations d'exposition et de procédés industriels. Les agents cancérogènes sont classés en cinq groupes selon leur cancérogénicité pour l'être humain (l'ensemble des sites de cancers est pris en compte), groupe 1 : agents cancérogènes certains pour l'homme (117 agents); groupe 2A : agents cancérogènes probables pour l'homme (74 agents); groupe 2B : agents cancérogènes possibles pour l'homme (287 agents); groupe 3 : agents inclassables quant à leur cancérogénicité (503 agents); groupe 4 : agents probablement non cancérogènes (1 agent). Les agents cancérogènes (ou situations d'exposition) classés comme certains par le CIRC et pour lesquels il existe un excès de CBP sont présentés dans le [Tableau 1](#) selon le type d'exposition : expositions professionnelles et autres expositions incluant les expositions environnementales. Parmi ces facteurs de risque, il est possible de différencier d'une part les facteurs de risques chimiques et d'autres part les facteurs de risque liés aux radiations qui comprennent les radiations X et gamma, le radon 222 et ses produits de décomposition, les mines de fer

et le plutonium. La modélisation des risques est différente entre ces deux groupes de nuisances.

En dehors du tabagisme, les expositions professionnelles à des produits cancérogènes sont des facteurs de risque importants de CBP. La fraction des CBP attribuable à des expositions professionnelles chez les sujets de sexe masculin est comprise entre 13 et 29 % [2,3]. Plusieurs revues de la littérature se sont déjà intéressées aux facteurs de risque professionnels de CBP [4–6]. Mais aucune ne se focalise sur deux aspects qui semblent particulièrement importants dans la modélisation du risque de CBP selon les facteurs de risque : la relation dose–effet entre le facteur de risque professionnel et le CBP et l'effet conjoint d'un facteur de risque professionnel et du tabac sur le risque de CBP.

L'objectif de cette revue de la littérature est de réaliser un état des lieux sur les facteurs de risque professionnels chimiques de CBP classifiés par le CIRC comme agents cancérogènes certains et pour lesquels un excès de CBP a été démontré, en étudiant plus spécifiquement la relation dose–effet et l'effet conjoint avec le tabac sur le risque de CBP.

Cette revue se fait indépendamment des considérations relatives aux aspects de reconnaissance médicosociale en maladie professionnelle (où s'applique une présomption d'origine chez les patients relevant du régime général ou du régime agricole de la sécurité sociale, dès lors que sont remplis des critères adoptés dans un consensus social en France ayant abouti à un tableau de maladie professionnelle).

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/5575563>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/5575563>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)