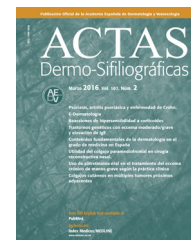




ACTAS Dermo-Sifiliográficas

Full English text available at
www.actasdermo.org



ORIGINAL

Conservantes en productos de higiene y cosméticos, medicamentos tópicos y productos de limpieza doméstica en España

María Antonia Pastor-Nieto^{a,b,*}, Francisco Alcántara-Nicolás^{a,b}, Virginia Melgar-Molero^{a,b}, Raquel Pérez-Mesonero^{a,b}, Aránzazu Vergara-Sánchez^{a,b}, Adriana Martín-Fuentes^{a,b}, Patricia González-Muñoz^{a,b} y Ester de Eusebio-Murillo^{a,b}

^a Servicio de Dermatología, Hospital Universitario de Guadalajara, Guadalajara, España

^b Universidad de Alcalá de Henares, Alcalá de Henares, Madrid, España

Recibido el 2 de agosto de 2016; aceptado el 9 de abril de 2017

PALABRAS CLAVE

Dermatitis de contacto;
Conservantes;
Cosméticos;
Metilisotiazolinona;
Formaldehído;
Parabenos

Resumen

Introducción: Los conservantes se agregan a cosméticos, limpiadores domésticos y otros productos industriales para impedir el crecimiento de microorganismos. Desafortunadamente, pueden sensibilizar a usuarios expuestos.

Material y métodos: Entre enero y junio de 2015 se analizaron las listas de los ingredientes de 2.300 productos de venta en España: 1.093 dermocosméticos, 458 productos de higiene, cosméticos y limpiadores domésticos de venta en supermercados, 636 medicamentos tópicos y 113 cosméticos de herbolario. Se evaluó la distribución de una amplia variedad de conservantes en las distintas categorías de productos.

Resultados: Conservantes tales como el fenoxietanol, el ácido cítrico, el benzoato sódico y el sorbato potásico estuvieron ampliamente representados en todas las categorías de cosméticos. Se detectaron parabenos en el 16,1% de los dermocosméticos, el 14,45% de los cosméticos de supermercado, el 0,88% de los cosméticos de herbolario, el 5,18% de los medicamentos tópicos y ningún producto de limpieza. Se objetivaron isotiazolinonas en el 2,56% de los dermocosméticos, el 18% de los cosméticos de supermercado, el 7,9% de los cosméticos de herbolario, el 63,63% de los limpiadores domésticos y en ningún medicamento tópico. Contenían liberadores de formaldehído el 5,76% de los dermocosméticos, el 6,42% de los cosméticos de supermercado, el 7,96% de los cosméticos de herbolario, el 3,93% de los medicamentos tópicos y el 16,74% de los limpiadores.

Conclusiones: La evaluación de la frecuencia de los conservantes en los productos de nuestro entorno permite una estimación indirecta del grado de exposición a cada uno de ellos. Se precisa impulsar medidas que conduzcan a una restricción en el uso de los conservantes más problemáticos.

© 2017 AEDV. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: mapastornieto@gmail.com (M.A. Pastor-Nieto).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.ad.2017.04.003>

0001-7310/© 2017 AEDV. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

KEYWORDS

Contact dermatitis;
Preservatives;
Cosmetics;
Methylisothiazolinone;
Formaldehyde
releasers;
Parabens

Preservatives in Personal Hygiene and Cosmetic Products, Topical Medications, and Household Cleaners in Spain

Abstract

Introduction: Preservatives are added to cosmetic, household cleaning, and other industrial products to prevent the growth of microorganisms. Unfortunately, exposure to these substances can cause sensitization.

Material and methods: Between January and June 2015, we analyzed the ingredients of 2300 products commercially available in Spain to identify the frequency of a wide variety of preservatives in different product categories. We analyzed 1093 skin care and cosmetic products sold exclusively in pharmacies (dermocosmetics), 458 household cleaning and personal hygiene and cosmetic products sold in supermarkets, 636 topical medications, and 113 cosmetic products sold in a herbal shop.

Results: Phenoxyethanol, citric acid, sodium benzoate, and potassium sorbate were very common in all the cosmetic product categories. Parabens were present in 16.1% of dermocosmetic products, 14.45% of cosmetic products available in supermarkets, 0.88% of cosmetic products available in the herbal shop, 5.18% of topical medications, and in none of the cleaning products. Isothiazolinones were identified in 2.56% of dermocosmetic products, 18% of cosmetic products in supermarkets, 7.9% of cosmetic products in the herbal shop, 63.63% of household cleaners, and in none of the topical medications. Formaldehyde releasers were detected in 5.76% of dermocosmetic products, 6.42% of cosmetic products sold in supermarkets, 7.96% of cosmetic products sold in the herbal shop, 3.93% of topical medications, and 16.74% of household cleaners.

Conclusions: Evaluation of the presence of preservatives in everyday products allows us to indirectly estimate exposure levels to each one. Measures restricting the use of the most problematic preservatives need to be strengthened.

© 2017 AEDV. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

Los conservantes se agregan a cosméticos, limpiadores domésticos y otros productos para impedir el crecimiento de microorganismos. Una conservación defectuosa puede conducir a un deterioro del producto. Por otro lado, una conservación excesiva puede conllevar un mayor riesgo de sensibilización. Aproximadamente un 6% de la población está sensibilizada a algún ingrediente de cosméticos, especialmente conservantes y fragancias^{1,2}. Cuando se describe un riesgo de sensibilización a un conservante los comités de expertos (*Scientific Committee on Consumer Products* y *Cosmetic Ingredient Review*, en Europa y Norteamérica respectivamente) emiten dictámenes que conducen a cambios legislativos determinando restricciones en las máximas concentraciones permitidas o incluso su prohibición². En consecuencia, la industria cosmética impulsa alternativas de conservación (nuevas moléculas o combinaciones). Ocasionalmente, los conservantes más modernos acaban desencadenando nuevos casos de sensibilización, tanto o más serios que los secundarios al conservante al que habían reemplazado. Así, con los años, se han sucedido varias «epidemias» de sensibilización a conservantes: formaldehído (años 50 y 60), metilcloroisotiazolinona/metilisotiazolinona (MCI/MI) (años 70-80)³, o metildibromoglutaronitrilo (años 90)¹. Actualmente estamos inmersos en una «epidemia» de alergia a MI desde que, en

2005, se aprobara su uso en cosméticos, a una concentración < 100 ppm, en la creencia de que era menos sensibilizante que la MCI, y a pesar de que entonces ya se habían comunicado los primeros casos de dermatitis ocupacional a MI^{4,5}. Esta creencia estaba basada en la publicación de los resultados de un test *in vivo* que posteriormente probarían ser erróneos⁶. En solo 5 años comenzaron a detectarse los primeros casos de sensibilización a MI en cosméticos. La primera publicación al respecto corresponde a García-Gavín a propósito de 6 casos de dermatitis por MI en toallitas húmedas^{7,8}. Desde entonces, las tasas de sensibilización a MI se han incrementado exponencialmente en Europa^{1,9} y EE. UU., donde fue coronada «alérgeno del año» en 2013¹⁰.

Los parabenos, sin embargo, uno de los grupos biocidas más antiguo y todavía muy utilizado en cosméticos, son menos sensibilizantes que la mayoría de conservantes más modernos^{1,2}.

Analizamos la distribución de los principales conservantes en varias categorías de productos de higiene y cosméticos, medicamentos tópicos y limpiadores domésticos.

Objetivo principal

Evaluar en cada categoría de productos la frecuencia de utilización de los principales conservantes (tabla 1).

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/5644100>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/5644100>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)