

Dix règles simples pour rédiger une revue de littérature[☆]



Forest Pathology and Dendrology, Institute for Integrative Biology, ETH Zurich, 8092 Zurich, Suisse

Marco Pautasso

Les revues de littérature constituent une demande importante dans la plupart des domaines scientifiques. Ce besoin correspond à une augmentation constante du nombre de publications scientifiques [1]. Par exemple, en comparaison avec 1991, en 2008, c'est trois, huit et quarante fois plus d'articles qui ont été indexés dans *Web of Science* respectivement sur la malaria, l'obésité et la biodiversité [2]. Au regard de ces montagnes d'articles, il n'est pas possible de demander aux scientifiques qu'ils examinent en détail chaque nouvelle publication pertinente pour leurs travaux [3]. Par conséquent, il est à la fois facilitateur et nécessaire de se référer à des synthèses régulières de la littérature récente. Bien que la reconnaissance pour les scientifiques provienne principalement de la recherche primaire, les revues d'actualité peuvent conduire à de nouveaux points de vue synthétiques et elles sont souvent lues [4]. Cependant, pour être utiles, ces synthèses doivent être rédigées de façon professionnelle [5].

Lorsque l'on démarre de zéro, réaliser une revue de littérature peut nécessiter une quantité titanesque de travail. C'est pourquoi les chercheurs qui ont passé leur carrière à travailler sur un problème de recherche sont dans une position idéale pour analyser cette littérature. Etant donné que la plupart des étudiants-chercheurs débutent leur projet par une vue d'ensemble de ce qui a déjà été fait sur leur sujet de recherche, certaines écoles doctorales dispensent maintenant des cours de méthodologie de la revue de littérature [6]. Cependant, il est probable que la plupart des scientifiques n'ont pas considéré en détail la manière d'aborder et réaliser une revue de littérature.

Mener une revue de littérature réclame la capacité de jongler avec plusieurs tâches allant de la découverte et l'évaluation des documents pertinents à la synthèse de l'information issue de sources diverses ; de la pensée critique à la paraphrase, l'interprétation de textes en langue étrangère et la citation [7]. Dans cette contribution, je partage dix règles simples que j'ai apprises en travaillant sur environ 25 revues de littérature en tant que doctorant et post-doctorant. Les idées et les points de vue proviennent également des discussions avec des

coauteurs et des collègues ainsi que des commentaires de relecteurs et d'éditeurs.

RÈGLE N° 1 : DÉFINIR UN SUJET ET UN LECTORAT

Comment choisir quel sujet traiter ? Il y a tellement de questions de recherche en science contemporaine que l'on pourrait passer une vie à assister à des conférences et à lire la littérature en réfléchissant juste sur quoi porter son analyse. D'un côté, si cela vous prend plusieurs années pour choisir, plusieurs autres personnes auront la même idée entre-temps. De l'autre côté, seulement un sujet mûrement réfléchi est susceptible de conduire à une brillante revue de littérature [8]. Le sujet doit correspondre au minimum à :

- un sujet intéressant pour vous (idéalement vous devriez avoir trouvé une série d'articles récents en relation avec votre axe de travail et qui appellent une analyse critique) ;
- un aspect important du champ de recherche (pour que plusieurs lecteurs soient intéressés par la revue de littérature et qu'il y ait suffisamment matière à écrire) ;
- une question de départ clairement définie (sinon vous pourriez potentiellement inclure des milliers de publications qui rendraient votre revue peu contributive).

Les idées potentielles de revue peuvent provenir d'articles faisant ressortir des listes de questions-clés de recherche [9], mais aussi par hasard à l'occasion de lectures non analytiques et de discussions. En plus du choix du sujet, vous devrez sélectionner votre lectorat. Dans plusieurs cas, le sujet (exemple : les services web dans la bio-informatique) définira automatiquement un lectorat (exemple : les bio-informaticiens), mais ce même sujet peut aussi intéresser des champs voisins (ex : sciences de l'informatique, biologie, etc).

RÈGLE N° 2 : CHERCHER ET RECHERCHER LA LITTÉRATURE

Après avoir choisi votre sujet et votre lectorat, débutez par une vérification de la littérature et

[☆]Pautasso M. Dix règles simples pour rédiger une revue de littérature. [Ten Simple Rules for Writing a Literature Review]. Traduit de l'anglais par Paul Lyonnaz. In : *PLoS Computational Biology* 2013; 9 (7): e1003149. Ed. Philip E. Bourne, Université de la Californie, San Diego, États Unis ; <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pcbi.1003149>. Il s'agit d'un article en accès libre distribué sous les termes de la licence des biens communs créatifs, qui permet une utilisation sans restriction, la distribution et la reproduction sur tout support, à condition que l'auteur et la source originelle soient crédités.

Adresse e-mail :
marpauta@gmail.com

le téléchargement des articles pertinents. Cinq conseils ici :

- garder trace des références bibliographiques et de la démarche de recherche documentaire utilisée (de façon que votre recherche puisse être reproduite [10]) ;
- conserver une liste des articles que vous ne pouvez pas télécharger immédiatement en PDF (de manière à les récupérer plus tard autrement) ;
- utiliser un système de gestion d'articles (par exemple : Mendeley, Papers, Qiqqa, Sente) ;
- définir tôt dans votre démarche des critères d'exclusion des articles non pertinents (ces critères pourront être décrits dans votre revue pour faciliter la définition de son domaine de validité) ;
- ne pas chercher uniquement les études que vous souhaitez analyser, mais recherchez aussi les revues de littérature antérieures.

Même si cela ne correspond pas exactement à la problématique que vous traitez, il est hautement probable qu'une autre revue de littérature aura déjà été publiée (Fig. 1), au moins en relation avec votre thème. Si une ou plusieurs revues de littérature correspondent déjà à votre problématique, mon conseil est de ne pas abandonner, mais de poursuivre votre démarche :

- en discutant les approches, les limites et les conclusions des revues antérieures ;
- en essayant de trouver un nouvel angle qui n'aurait pas été couvert de façon adéquate dans les revues précédentes ;
- en incorporant de nouvelles données qui se sont inévitablement accumulées depuis leur sortie.

Lorsque vous recherchez des articles pertinents et des revues de littérature, les règles habituelles et suivantes s'appliquent :

- être rigoureux ;
- utiliser des mots clés et des bases de données différents (par exemple : *DBLP*, *Google Scholar*, *ISI Proceedings*, *JSTOR Search*, *Medline*, *Scopus*, *Web of Science*) ;

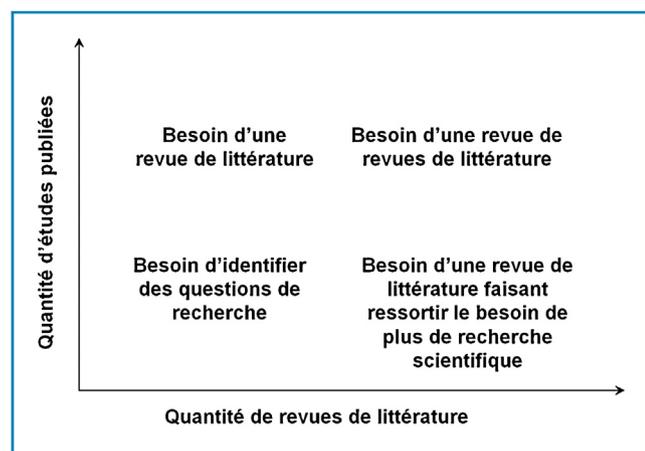


Figure 1. Schéma conceptuel du besoin de différents types de revues de la littérature selon la quantité d'articles de recherche publiés et la quantité de revues de littérature. La situation du cadran inférieur droit (nombreuses revues de littérature mais peu d'articles de recherche) n'est pas juste une situation théorique ; cela correspond, par exemple, à l'étude des impacts du changement climatique sur les maladies des plantes, domaine dans lequel il apparaît qu'il y a plus de revues de littérature que d'études [11].

- consulter les références bibliographiques (et les auteurs) qui citent (et qui sont cités dans) les articles et les chapitres d'ouvrage intéressants.

RÈGLE N° 3 : PRENDRE DES NOTES EN LISANT

Si vous lisez les articles premièrement, et après seulement vous commencez à rédiger la revue de littérature, vous aurez besoin d'une très bonne mémoire pour vous souvenir de qui a écrit quoi, et quelles impressions et associations émergent selon vous pendant la lecture de chaque article. Mon conseil est de commencer à relever les informations intéressantes, les repères pour organiser votre revue, et les réflexions sur lesquelles écrire. De cette manière, alors que vous auriez lu la littérature que vous avez sélectionnée, vous aurez déjà une ébauche de votre revue de littérature.

Bien entendu, ce manuscrit nécessitera toujours beaucoup de réécriture, de restructuration et de réflexion pour obtenir un texte avec une argumentation cohérente [12], mais vous aurez évité l'écueil de la page blanche. Soyez attentif lorsque vous prenez des notes d'utiliser des guillemets si vous copiez provisoirement le *verbatim* issu de la revue. Il est conseillé de reformuler ces citations ensuite avec vos propres mots dans le manuscrit final. A ce stade, il est important de déjà noter avec précaution les références bibliographiques afin d'éviter les erreurs d'attribution. Utiliser un logiciel de gestion de références bibliographiques dès le tout début de votre travail vous fera gagner du temps.

RÈGLE N° 4 : CHOISIR LE TYPE DE REVUE DE LITTÉRATURE QUE VOUS SOUHAITEZ RÉDIGER

Après avoir pris des notes durant la lecture de la littérature, vous aurez une idée globale de la quantité de matière disponible pour votre revue. Cela sera alors le bon moment pour décider d'engager une revue minimale ou exhaustive. Actuellement, certains journaux favorisent plutôt la publication de revues courtes, ciblées sur quelques années antérieures en limitant le nombre de mots et citations. Une mini-revue n'est pas forcément une revue mineure : elle retiendrait plus l'attention des lecteurs très occupés bien qu'elle simplifie inévitablement les problèmes et n'aborde pas des données intéressantes en raison des limites d'espace. Une revue exhaustive aura l'avantage de plus de liberté pour couvrir en détail la complexité d'un développement scientifique particulier, mais elle pourrait être laissée dans la pile des papiers importants « à lire » par les lecteurs ayant peu de temps libre à passer sur des monographies longues.

Il existe probablement un *continuum* entre les mini-revues et les revues exhaustives. Cela est vrai aussi pour la dichotomie méthodologique qui existe entre revue descriptive et revue intégrative. Alors que les revues descriptives se focalisent sur la méthodologie, les découvertes, et l'interprétation de chaque étude analysée, les revues intégratives s'attachent à trouver les idées et concepts communs du matériel analysé [13]. Une distinction similaire existe entre revue narrative et revue systématique : alors que les revues narratives sont qualitatives, les revues systématiques s'attachent à tester des hypothèses fondées sur les preuves publiées, ce qui réclame d'avoir pré-défini un protocole afin de réduire le risque de biais [14,15].

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/5864558>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/5864558>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)