



Validation multicentrique d'un questionnaire évaluant l'acceptation et la satisfaction des patients porteurs de chambre à cathéter implantable : le questionnaire QASICC[☆]

Pierre Yves Marcy¹, Christian Dahlet², Olivier Brenet³, Gabriel Yazbec⁴, Pierre Yves Dubois⁴, Bernard Salm⁵, Yves Fouche¹, Veronique Mari⁶, Marion Montastruc⁷, Nathalie Lebrec³, Benoit Ancel⁵, Nicolas Paillocher³, Denis Dupoirion³, Olivier Rangeard⁵, Cécile Michel⁸, Yann Chateau⁹, Marc Ettaiche⁹, Jean-Marc Ferrero⁸, Emmanuel Chamorey⁹

Reçu le 4 septembre 2014

Accepté le 29 janvier 2015

Disponible sur internet le :
21 mars 2015

1. Centre Antoine-Lacassagne, 33, avenue de Valombrese, 06189 Nice cedex 1, France
2. Centre Paul-Strauss, 03, rue de la Porte de l'Hôpital, 67065 Strasbourg cedex, France
3. Centre Paul-Papin, ICO, 2, rue Moll, 49933 Angers cedex 9, France
4. Institut Jean-Godinot, 01, avenue du Général-Koenig, BP171, 51056 Reims cedex, France
5. Centre Alexis-Vautrin, 6, avenue de Bourgogne, 54511 Vandœuvre-lès-Nancy, France
6. Hôpital de Jour, centre Antoine-Lacassagne, 33, avenue de Valombrese, 06189 Nice cedex 1, France
7. Institut Claudius-Rigaud, 20-24, rue du Pont-Saint-Pierre, 31052 Toulouse cedex, France
8. Unité de recherche clinique, département de recherche clinique, innovation et statistiques, centre Antoine-Lacassagne, 33, avenue de Valombrese, 06189 Nice cedex 02, France
9. Unité d'épidémiologie et de biostatistiques, département de recherche clinique, innovation et statistiques, centre Antoine-Lacassagne, 33, avenue de Valombrese, 06189 Nice cedex 02, France

Correspondance :

Pierre Yves Marcy, Centre Antoine-Lacassagne, 33, avenue de Valombrese, 06189 Nice cedex 1, France.
pymarcy@icloud.com

Mots clés

Voie veineuse centrale
Cathéter veineux central
Dispositif veineux
implantable
Chambre à cathéter
implantable
Questionnaire

Résumé

Introduction > Les patients cancéreux ont besoin d'un accès veineux central pour assurer les différents types d'injection intraveineuse en toute sécurité et préserver le capital veineux (Bow et al., 1999). Initiée au début des années 1980 par Niederhuber et Starkhammar (Niederhuber et al., 1982 ; Starkhammar et Bengtsson, 1985), l'insertion de chambres à cathéter implantable (CCI) répond à ces critères tout en comportant peu de complications. Néanmoins, la littérature manque de données évaluant la qualité de vie spécifique du patient. L'objectif de

[☆] Trial registered on ClinicalTrials.gov NCT01616537.

Qualité de vie
Satisfaction
Oncologie
Étude de validation
Cancer

l'étude est : (i) la validation multicentrique d'un questionnaire dédié, d'évaluation de l'acceptation et satisfaction des patients porteurs de CCI ; (ii) l'élaboration d'un score d'évaluation permettant de rechercher une corrélation statistique avec des facteurs liés au patient, à sa tumeur ou à la CCI. La validation du questionnaire a d'abord fait appel à plusieurs étapes méthodologiques (réduction aux items les plus pertinents, exploration psychométrique, indépendance par rapport au QLQC30) ; puis le questionnaire a ensuite été testé sur 998 patients en multicentrique.

Patients et méthodes > Cette étude fait suite aux résultats de notre PHRC qui avait permis de construire et de valider une première version du QASICC constituée de 27 items et 7 dimensions sur un échantillon de 215 patients. Entre novembre 2011 et décembre 2012, onze centres hospitaliers Français ont participé à cette étude multicentrique (8 CRLCC et 3 CHG ou CHU). Tous les questionnaires QASICC ont été transmis, avec le questionnaire EORTC-QLQC30, aux patients atteints d'une tumeur solide ou d'une hémopathie maligne. Ceux-ci devaient les remplir à domicile entre le 15^e jour et le 45^e jour après l'insertion de leur CCI et les retourner à l'aide d'une enveloppe pré-timbrée fournie initialement. La première étape a consisté à réduire le questionnaire QASICC pour ne garder que les questions les plus pertinentes après analyse des fréquences de données manquantes, les effets de saturation et la corrélation des items entre eux. Une deuxième étape a consisté à explorer les qualités psychométriques de l'outil à l'aide du diagramme des valeurs propres, des analyses factorielles, du coefficient de Cronbach et étudier la corrélation avec le questionnaire EORTC-QLQC30. Une troisième étape a testé le QASICC dans la population de l'étude en fonction de paramètres clinico-pathologiques des patients.

Résultats > Au total, 998 patients ont été inclus dans l'étude, 658 questionnaires ont été reçus (66 %) dont 464 ne contenaient aucune donnée manquante. Cinq questions ont été supprimées pour effet de saturation. Le temps de remplissage-patient a été d'environ 5 minutes en moyenne pour 90 % des patients. Le questionnaire final consistait en 22 items regroupés en quatre dimensions, une évaluation globale, et un score global d'évaluation. Le calcul des coefficients de Cronbach compris entre 65 et 85 % a montré que les dimensions étaient homogènes ; enfin, les résultats du QASICC n'étaient pas corrélés avec ceux du questionnaire EORTC-QLQC30. Les scores des quatre dimensions suivantes : gêne occasionnée dans les activités quotidiennes et professionnelles, gêne esthétique et dans la vie privée, douleur peur et angoisse, inconfort local étaient respectivement de 23,6 %, 32,9 %, 20,4 %, 18,0 %. Le score pour la satisfaction générale est de : 75,8 % et le score global d'évaluation de 76,2 %. Les scores globaux de satisfaction et d'acceptation mesurés par le QASICC étaient significativement liés au sexe du patient, au type d'anesthésie effectué, au côté d'implantation de la CCI, à l'âge du patient et la localisation de sa tumeur.

Conclusion > La validation multicentrique, de l'auto-questionnaire QASICC, effectuée selon une méthodologie rigoureuse sur un large panel de patients cancéreux, permet de proposer un questionnaire avec score, évaluant l'acceptation et la satisfaction des patients vis-à-vis de leur CCI.

Keywords

Vascular access devices
Totally-implanted central
venous access device
Venous catheter
Patient acceptance of
health care
Patient's satisfaction
Questionnaires
Validation studies
Neoplasms

Summary

Multicenter validation study of a questionnaire assessing patient satisfaction with and acceptance of totally-implanted central venous access devices

Objective > Most cancer patients require a totally-implanted central venous access device (TIVAD) for their treatment. This was a prospective, multicenter, open study to: (i) develop and validate a French-language questionnaire dubbed QASICC (Questionnaire for Acceptance of and Satisfaction with Implanted Central Venous Catheter) assessing patient's satisfaction with and acceptance of their TIVAD; (ii) develop a mean score of patient's acceptance and satisfaction; (iii) look for correlation between QASICC score and TIVAD patient/tumor pathology/device characteristics.

Methods > From 2011 November to 2012 December, the first version of the QASICC questionnaire that included 27 questions assessing seven dimensions was re-tested among 998 cancer patients in eleven French cancer hospitals (eight cancer research institutes and three university/general

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/6190072>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/6190072>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)