



Disponible en ligne sur

ScienceDirect
www.sciencedirect.com

Elsevier Masson France

EM|consulte
www.em-consulte.com



Mémoire

La relation soignant–soigné dans la littérature académique : tendances générales, limites et perspectives futures[☆]

*The healthcare provider–patient relationship in the academic literature:
General tendencies, limitations and future perspectives*

Magali Genet^{*}, Florent Lheureux, Didier Truchot

Laboratoire de psychologie EA3188, université de Bourgogne Franche-Comté, 30, rue Mégevand, 25032 Besançon cedex, France

INFO ARTICLE

Historique de l'article :

Reçu le 15 août 2016

Accepté le 20 janvier 2017

Mots clés :

Infirmier

Malade

Médecin

Relation soignant–soigné

Revue de la littérature

Keywords:

Literature review

Patient

Patient relationship

Physician

Registered nurses

RÉSUMÉ

Objectifs. – Réaliser un examen descriptif et critique des recherches sur la relation soignant–soigné (RSS), incluant les principales problématiques étudiées, les approches théoriques et méthodologiques employées, les antécédents et conséquences considérés, etc.

Méthodes. – Une recherche bibliographique par mots clés a été effectuée sur huit bases de données (n résultats = 2714). Après élimination des articles non conformes, 1416 articles ont été classés selon neuf critères dans différentes catégories. Les principales tendances représentatives de la littérature ont été identifiées. La fréquence avec laquelle les variables associées à la RSS ont été considérées dans les mêmes articles (co-occurrences) a ensuite été analysée.

Résultats. – Les résultats identifient notamment neuf champs d'étude relativement distincts, structurés par trois variables transversales : satisfaction du patient, compétences communicationnelles du soignant et choix du traitement. Peu d'études incluent simultanément le patient et le soignant dans l'évaluation de la RSS.

Conclusions. – Ces résultats mettent notamment en avant la nécessité de favoriser les études adoptant un focus symétrique soignant/soigné, analysant le processus par lequel ils ajustent réciproquement (ou non) leurs attitudes et comportements. Conformément à ce constat, la notion d'*ajustement relationnel* est introduite et discutée quant à sa pertinence.

© 2017 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

ABSTRACT

Objectives. – To carry out a descriptive and critical review of the healthcare provider–patient relationship (PPR) research, including the main issues studied, the theoretical and methodological approaches used, the antecedents and the consequences considered, etc.

Methods. – A bibliographical research was performed in eight databases ($n = 2714$ results). After removal of duplicates, of articles neither in French nor in English, irrelevant or with missing information, 1416 articles were classed in different *categories* according to nine criteria (e.g. *criterion*: methodological approach used; *categories*: articles using a quantitative approach with questionnaires, a qualitative approach with interviews, etc.). The main representative trends of the literature were identified by ranking these categories according to the number of classed articles. The frequencies with which the variables associated with the PPR were studied in the same articles (co-occurrences) were also analyzed.

Results. – In addition to identify the most representative trends of the literature (e.g. studies mostly empirical and quantitative, focused on physicians), the results reveal the existence of nine relatively

[☆] Cet article a reçu le soutien financier de la Ligue nationale contre le cancer par l'attribution d'un contrat doctoral au premier auteur. Les auteurs tiennent à tout particulièrement remercier la Ligue pour ce soutien.

^{*} Auteur correspondant.

Adresse e-mail : Magali.genet@edu.univ-fcomte.fr (M. Genet).

distinct research areas structured around three key cross-cutting variables: patient satisfaction, communication skills of the healthcare provider and treatment choice. Overall, few studies included at the same time the patient and the healthcare provider in the assessment of the quality and consequences of their relationship (asymmetrical focus).

Conclusions. – There is especially a need for promoting studies adopting a symmetrical focus, i.e. analyzing the process by which the protagonists adjust reciprocally (or not) their attitudes and behavior. Accordingly, the concept of *relational fit* is introduced, defined and discussed.

© 2017 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

1. Introduction

La relation soignant–soigné (RSS) est un élément incontournable du système de santé, avec de nombreux enjeux associés, aussi bien éthiques qu'économiques ou sanitaires [6]. Le système médical a connu de profondes mutations au cours de la seconde moitié du xx^e siècle du fait notamment de l'essor du consumérisme, de l'allongement de la durée de vie, de l'émergence de maladies chroniques nécessitant un suivi régulier, du développement de nouvelles technologies et d'une vision plus globale de la santé, incluant aussi bien la dimension subjective que physique [6,7,25]. Ces changements ont également impacté la RSS, celle-ci prenant place dans une grande diversité de configurations (i.e. grande variété de contextes, de pathologies, de « mentalités », de support de communication, etc.) et de ce fait mobilise l'attention d'une large communauté scientifique.

La RSS a un impact important sur la santé globale du patient. Par exemple, il existe un lien entre la qualité et le type de communication, d'une part, et l'état de santé subjectif et objectif du patient, d'autre part [9,29]. De même, la capacité du professionnel de santé à déceler les demandes implicites du patient ou à favoriser sa participation active a un effet positif sur l'implication et la satisfaction de ce dernier [4,17].

La qualité relationnelle peut aussi affecter le praticien. Une relation interrompue par le patient pour cause d'insatisfaction peut engendrer des conséquences émotionnelles négatives pour le soignant [14]. Par ailleurs, les demandes jugées excessives de la part des patients et/ou de leur famille favorisent l'épuisement professionnel des soignants qui ont alors tendance à dépersonnaliser les patients pour réduire la tension ressentie [8,20,31]. Enfin, chez les personnels infirmiers, l'impossibilité d'accomplir de façon pleine et entière leur mission relationnelle (ex. identifier et répondre aux besoins spécifiques des soignés, favoriser leur éducation à la santé) est source de mal-être au travail [19].

Ces études démontrent bien le caractère essentiel de la relation, aussi bien pour le soigné que le soignant. Partant de ce constat général, cet article a pour premier objectif d'établir un bilan descriptif des recherches principalement focalisées sur la RSS. Plus précisément, il vise :

- à mettre en évidence les principales approches théoriques et méthodologiques employées ;
- à faire une synthèse des principaux facteurs influençant les interactions soignants–soignés et vus comme impactés par celles-ci (i.e. les antécédents et conséquences) ;
- à dégager les principaux champs d'étude qui structurent les recherches actuelles sur le sujet ;
- à mettre en évidence l'évolution dans le temps (1976–2016) de ces recherches.

À partir de cet examen, cet article a également pour objectif d'effectuer une analyse critique de cette littérature afin de proposer plusieurs perspectives d'étude futures.

2. Méthodes

2.1. Sélection de la littérature pertinente

Huit bases de données ou portails éditoriaux ont été consultés : PubMed, ScienceDirect, Psychology and Behavioral Science Collection, PsycARTICLES, PsycINFO, Sage, SpringerLink et Cairn. Deux ensembles de mots clés ont été utilisés : « doctor OU physician OU nurse OU provider ET patient ET relationship » et « relation ET docteur OU médecin OU infirmière OU soignant ET patient OU malade ».

Ont été inclus les travaux :

- contenant les mots clés français ou anglais dans leur titre ;
- publiés dans des revues académiques avec comité de lecture ;
- publiés entre janvier 1976 et janvier 2016.

Analyser toutes les publications ayant un rapport plus ou moins proche avec la RSS serait impossible en raison de leur nombre très élevé. Par exemple, une recherche effectuée en janvier 2016 avec pour mots clés « doctor OR nurse AND patient AND relationship » inclus dans le résumé des articles a donné 16 471 résultats. Par conséquent, seuls les articles contenant les mots clés dans leur titre ont été inclus, afin d'obtenir un panorama représentatif des études faisant de la RSS l'objet central d'étude. Le choix de ces bases de données a par ailleurs permis d'obtenir un vaste ensemble d'études anglophones, sans délaisser les recherches francophones.

Au total, 2714 résultats ont été obtenus. Un premier examen a permis d'écarter les doublons ($n = 682$) et les articles ni en français ni en anglais ($n = 282$). L'observation des résumés des 1750 publications restantes a abouti à la suppression des articles non conformes ($n = 209$), sans résumé ni mots clés ($n = 9$), ou inexploitable en raison de mots clés trop généralistes ($n = 116$). Les articles finaux ($n = 1416$) ont été différenciés sur la base de neuf critères (pour la liste complète des références voir [le matériel supplémentaire en ligne](#)) :

- type d'article ;
- profession(s) concernée(s) ;
- spécialité(e) concernée(s) ;
- approche(s) théorique(s) ;
- approche(s) méthodologique(s) ;
- composantes des interactions soignants–soignés étudiées ;
- antécédents étudiés ;
- conséquences étudiées ;
- période de publication.

À chaque critère a été attribué un certain nombre de catégories, recensées dans les [Tableaux 1–3](#) (partie résultats). Les facteurs spécifiques aux interactions soignant–soigné (propos et actes échangés, environnement immédiat, etc.), les antécédents et les conséquences ont ensuite été classés séparément pour le soignant et pour le soigné. Les antécédents désignent les facteurs qui interviennent plus en amont des interactions directes soignant–soigné, les conséquences qui en découlent le plus souvent, bien

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/6785355>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/6785355>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)