



SUMA PSICOLÓGICA

www.elsevier.es/sumapsicol



Reglas proambientales: una alternativa para disminuir la brecha entre el decir-hacer en la educación ambiental

Pablo Páramo

Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, D.C. Colombia

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 20 de noviembre de 2015

Aceptado el 18 de noviembre de 2016

On-line el xxx

Palabras clave:

Actitudes ambientales

Comportamientos proambientales

Conducta guiada por reglas

Educación ambiental

R E S U M E N

La discrepancia entre el decir-hacer ha estado en el centro del debate al estudiar el comportamiento proambiental. Este artículo hace una revisión sistemática sobre la literatura disponible alrededor del estudio de las actitudes ambientales en donde se pone en evidencia la inconsistencia en los resultados de este enfoque para generar cambios duraderos en el comportamiento de las personas. Se propone como alternativa un cambio en la orientación de la investigación y la práctica educativa ambiental a partir de la regulación verbal y en particular del seguimiento de reglas proambientales para reducir la brecha entre lo que se dice y lo que se hace en pro de la resolución de los problemas vinculados al medio ambiente. Se analizan las implicaciones de esta propuesta en la educación ambiental y se plantean algunos derroteros para su desarrollo metodológico.

© 2016 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Pro-environmental rules: An alternative for reducing the “say-do” gap in environmental education

A B S T R A C T

The discrepancy between what people say and what people do has been at the centre of debate in the study of pro-environmental behaviour. This article presents a systematic review of the available literature on the study of attitudes to the environment, which shows an inconsistency in the results of this approach to generate lasting changes in people's behaviour. A change is proposed in the orientation of research and environmental educational practice from verbal regulation, in particular the following of pro-environmental rules to reduce the gap between what is said and what is done in order to resolve problems related to the environment. The implications of this proposal on environmental education are analysed, as well as some paths for methodological development of this proposal.

© 2016 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Keywords:

Attitudes to environment

Pro-environmental behaviour

Rule-governed behaviour

Environmental education

Correo electrónico: pdeparamo@gmail.com

<http://dx.doi.org/10.1016/j.sumpsi.2016.11.001>

0121-4381/© 2016 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introducción

La aproximación tradicional para el estudio y promoción del comportamiento proambiental se ha venido haciendo desde diferentes frentes: las campañas informativas o de conocimiento ambiental (Duerden & Witt, 2010), la educación ambiental (Sandoval, 2012), el empleo de técnicas de modificación del comportamiento (Geller, 1987; Geller, 2002) o la exposición directa a los ambientes naturales (Olivos-Jara, Aragonés & Navarro-Carrascal, 2013). Central a estas acciones está el trabajo de la evaluación y cambio de actitudes, el cual ha caracterizado la investigación en la psicología ambiental en lo que respecta a la conducta proambiental (Lehman & Geller, 2004; Gifford & Sussman, 2012).

El supuesto central de este tipo de investigaciones es el que afirma que son las «actitudes» las que determinan la conducta (o el hacer) y por lo tanto es allí —en las actitudes— donde hay que intervenir para dirigir o propiciar el comportamiento proambiental. Quienes así han trabajado sostienen la idea de que el comportamiento es una manifestación de la actitud.

Por lo general se entiende que las actitudes son un constructo mental asociado a un objeto abstracto o concreto que puede comprender personas, lugares, ideas, etc., el cual está integrado, al menos para buena parte de los estudiosos de las actitudes, por tres componentes: el cognoscitivo (pensamientos sobre el objeto, que generalmente incluyen una evaluación del objeto), el afectivo (sentimientos sobre el objeto) y el de la predisposición a la acción o intencionalidad (intenciones o acciones hacia el objeto) (Gifford & Sussman, 2012). Las actitudes ambientales especificarían, según lo anotado, una opinión o predisposición a actuar a favor del ambiente. En palabras de Hernández e Hidalgo (2010), las actitudes se refieren a los sentimientos favorables o desfavorables que se tienen hacia alguna característica del ambiente físico o hacia un problema relacionado con él. Para identificar las actitudes los investigadores se valen de escalas, las cuales contienen ítems del tipo: «cuando los humanos interfieren con la naturaleza a menudo produce consecuencias desastrosas», o «las plantas y los animales tienen el mismo derecho a existir que los humanos».

Por su parte, el comportamiento proambiental se define, de acuerdo con Steg y Vleck (2009) y Corral-Verdugo (2001), como las acciones deliberadas y efectivas que responden a requerimientos sociales e individuales cuya consecuencia, para el tema que nos ocupa, es la protección del medio ambiente natural.

El propósito de este artículo fue identificar y analizar la investigación sobre las actitudes proambientales y otros modelos mediacionales propuestos para explicar el comportamiento proambiental, evaluar en la literatura lo que se dice acerca de su efectividad en el cambio del comportamiento mediante una revisión sistemática y desarrollar una propuesta alternativa a estas aproximaciones a partir de los planteamientos sobre conducta regulada verbalmente analizando sus implicaciones para la educación ambiental.

Método

Procedimiento

El presente estudio se realiza en la modalidad de revisión sistemática de documentos, para lo cual se tuvieron en cuenta artículos publicados en *Journal of Environmental Psychology*, *Environment and Behavior* y en otras revistas que también hacen parte de las bases de datos SCOPUS, Web of Knowledge y la librería científica electrónica en línea (SCIELO, por su acrónimo en inglés) en el periodo comprendido entre los años 2006 y 2016. A partir de estas fuentes se hizo una exploración de los resúmenes con las siguientes palabras clave: actitud proambiental, comportamiento proambiental, teoría de acción planeada y conducta regulada verbalmente.

Resultados

Los criterios de búsqueda de información de las bases de datos se agruparon en tres grupos: los que trabajan directamente el comportamiento proambiental desde las actitudes (tabla 1), los que abordan dichos comportamientos pero desde una aproximación mediacional y otras visiones como las de normas sociales y creencias ambientales (tabla 2), y los que se basan en la regulación verbal (tabla 3).

Estudio del comportamiento proambiental

A pesar del desarrollo teórico y del grado de aceptación que ha tenido entre los académicos el estudio de las actitudes hacia el medio ambiente, esta visión ha resultado insuficiente por cuanto —como lo hacen notar (Gifford & Nilsson, 2014; Barazarte, Neaman, Vallejo & García, 2014; Gifford & Sussman, 2012); Schultz & Kaiser, 2012, entre otros— muchas investigaciones no muestran consistencia en sus resultados. En el metaanálisis que hacen Richard, Bond y Stokes-Zoota (2003) se registra por ejemplo una correspondencia entre la actitud y el comportamiento. Pero en lo que respecta propiamente al medio ambiente, estudios recientes evidencian que no hay correspondencia entre lo que conocen, creen u opinan las personas sobre lo que se debe hacer frente al entorno (actitudes) con respecto a la adopción de comportamientos ambientalmente relevantes, al diseño de las políticas públicas que suelen diseñarse (Newsome & Alavosius, 2011) ni a la producción de tecnologías que contribuyan al cambio del comportamiento (Frazer & Leslie, 2014). Esta inconsistencia demanda una forma distinta de encarar el problema.

Como se ha observado en la literatura revisada (tabla 1), existe una brecha entre el decir y el hacer. Actuamos de forma inconsistente cuando opinamos que no se debería talar los árboles y, sin embargo, consumimos gran cantidad de papel. Vemos aquí que las actitudes no se corresponden con las acciones o con lo que deberían ser nuestros comportamientos proambientales.

A pesar de la cantidad de modelos que se han propuesto para predecir el comportamiento a partir de las actitudes y

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7255070>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7255070>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)