



Article original

# La place de l'histoire dans l'enseignement de la clinique mentale<sup>☆</sup>

*The place of history in the teaching of psychiatry*

Jean Garrabé (Président d'honneur de l'Évolution psychiatrique)\*

7, place Pinel, 75013 Paris, France

Reçu le 5 novembre 2016

---

## Résumé

**Objectifs.** – Le présent article vise à établir comment, au cours de différentes époques de l'histoire de la psychiatrie, depuis le début du XIX<sup>e</sup> siècle, ont été transmises les connaissances concernant la clinique et la sémiologie des troubles mentaux acquises, en France et dans d'autres pays, notamment ceux de langue allemande ou anglaise.

**Méthode.** – Nous avons relu les articles publiés sur ces sujets ainsi que ce qu'en disent les ouvrages tels que les manuels et les traités de psychiatrie, notamment ceux visant à transmettre aux étudiants et aux jeunes praticiens les connaissances nécessaires pour leur permettre de formuler un diagnostic positif et différentiel de troubles ou de maladie mentale et d'indiquer aux personnes atteintes une démarche thérapeutique.

**Résultats.** – Nous avons constaté que d'une manière générale la plupart de ces ouvrages pédagogiques commencent par faire un exposé sur l'historique des entités nosologiques étudiées.

**Discussion.** – Cependant, certains manuels à visée essentiellement statistique suppriment les références historiques pour définir les catégories diagnostiques retenues, l'exemple le plus frappant étant l'abandon par le DSM-III pour désigner certaines d'entre elles de dénominations historiques comme celles de « névrose » et de « psychoses » ou la désignation par des éponymes utilisés depuis près de deux siècles par les psychiatres pour parler de ces formes cliniques diverses.

**Conclusion.** – Il apparaît nécessaire que les auteurs de manuels de psychiatrie actuels, surtout ceux destinés à l'enseignement de la clinique psychiatrique aux étudiants, s'ils jugent opportun de changer la terminologie

---

<sup>☆</sup> Toute référence à cet article doit porter mention : Garrabé J. La place de l'histoire dans l'enseignement de la clinique mentale. *Evol psychiatr* 2017;82(3): pages (pour la version papier) ou URL [date de consultation] (pour la version électronique).

\* Auteur correspondant.

Adresse e-mail : [jean.garrabe@wanadoo.fr](mailto:jean.garrabe@wanadoo.fr)

<http://dx.doi.org/10.1016/j.evopsy.2017.03.004>

0014-3855/© 2017 Publié par Elsevier Masson SAS.

pour certaines catégories diagnostiques puissent en expliquer les raisons surtout d'ailleurs si celles-ci sont dues à une évolution des idées sur ces questions.

© 2017 Publié par Elsevier Masson SAS.

*Mots clés* : Histoire de la psychiatrie ; Enseignement ; Manuel ; Diagnostic ; Sémiologie ; Clinique ; Classification ; 19<sup>e</sup> siècle ; 20<sup>e</sup> siècle

## Abstract

*Aims.* – The present article sets out to determine how knowledge concerning clinical practice and semiology relating to acquired mental disorders have been circulated and taught in France and in other countries, in particular German and English-speaking countries, through the different periods in the history of psychiatry since the start of the 19th century.

*Method.* – The method entailed the perusal of articles published on these themes, and of commentaries on these articles, for instance in teaching manuals and psychiatric treatises. There was a particular focus on texts intended to provide students and young clinicians with the knowledge and skills needed to establish a positive, differential diagnosis of mental disorders or illnesses and to recommend a therapeutic approach for the individuals concerned.

*Results.* – It was noted that in general most of the pedagogical writings start by providing a historical overview of the nosological entities considered.

*Discussion.* – However, certain manuals mainly targeting statistical aspects do away with the historical references in their definitions of the diagnostic categories to be considered. The most striking example is the DSM-III, which in its definition of certain categories abandoned historical terms such as “neurosis” and “psychosis”, or the use of eponymous terms used for more than two centuries by psychiatrists to refer to these various conditions.

*Conclusion.* – When authors of contemporary psychiatric manuals, in particular those intended for students in clinical psychiatry, consider it necessary to alter the terminology for certain diagnostic categories, it seems important that they should explain their reasons for these changes, in particular when they result from evolutions in ideas on the particular issues.

© 2017 Published by Elsevier Masson SAS.

*Keywords:* History of psychiatry; Teaching; Manual; Diagnosis; Semiology; Clinical practice; Classification; 19th century; 20th century

---

## 1. L'enseignement clinique de Philippe Pinel pendant la Révolution

Philippe Pinel (1745–1826) est nommé successivement le 13 mai 1795 médecin-chef à la Salpêtrière et le 23 décembre 1794 professeur à l'École de Santé comme professeur adjoint de physique médicale puis, à la suite du décès de François Doublet (1751–1796), professeur de médecine interne. Il commence à enseigner cette matière en 1796, enseignement qui va donner lieu à la publication de la première édition en l'an VI de la République de la *Nosographie philosophique ou Méthode de l'analyse appliquée à la Médecine*.

C'est Doublet qui avait rédigé la seconde partie de l' « Instruction de 1785 Sur la manière de gouverner les insensés et de travailler à leur guérison dans les Asyles qui leur sont réservés, mais ne s'étant jamais occupé de ce genre de malades son texte n'est qu'un résumé des conceptions théoriques et des pratiques utilisées à l'époque.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7266596>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7266596>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)