

Informalidad y precariedad laboral en el Distrito Federal. La economía de sobrevivencia

Informal and precarious employment in the Federal District. The economy of survival

Roberto Bonilla Rodríguez*

Resumen

El propósito de este artículo es replantear el como la reestructuración económica, en la cual México está inserto desde hace tres décadas, ha traído como consecuencia más lacerante el estancamiento económico y que ello a redundado en la falta de empleo formal y la conformación de una enorme estructura ocupacional caracterizada por la informalidad y precariedad laboral. Es un primer acercamiento que busca desentrañar cómo esta situación se manifiesta en el espacio urbano del Distrito Federal, con la emergencia de una economía de sobrevivencia desde la cual una gran cantidad de población busca su reproducción social en condiciones informales y precarias. En lo que además se muestra la forma en que esta economía converge en la construcción social de espacios urbanos diferenciados.

Palabras clave:

- Estancamiento económico
- Empleo formal
- Economía de sobrevivencia
- Informalidad y precariedad laboral
- Construcción social de espacios urbanos

Abstract

The purpose of this article is to rethink that economic restructuring, in which Mexico this insert for three decades, has brought more lacerating economic stagnation result and that this has led in a lack of formal employment and the conformation of a huge occupational structure characterized by informality and labor precariousness. It is a initial approach to unravel how this situation is manifested in the urban space of Mexico City, with the emergence of a survival economy from which a lot of people seeks their social reproduction in informal and precarious conditions. In what also shown the shape how this economy converges in the social construction of urban spaces differentiated.

Keywords:

- Economic Stagnation
- Formal Employment
- Survival Economy
- Informality and Labor Precariousness
- Social Construction of Urban Spaces

JEL: J15, J21, J23, J41, J64

Introducción

La pretendida integración de la economía mexicana a los circuitos de producción, comercialización y flujos de financiamiento global, iniciada con los ajustes estructurales de la década de 1980, ha sido marcada por un permanente estancamiento económico.

Esta parálisis económica ha tenido bastas y diferentes interpretaciones, entre las que se destacan: las que le consideran un resultado de la política de reestructuración económica basado en el modelo neoliberal de liberación comercial y con una alta regencia del mercado,¹ además, por su sumisión al ciclo económico estadounidense y las políticas neoliberales de estabilidad

¹ Por ejemplo, véase Arturo Guillen, *México hacia el siglo XXI. Crisis y modelo económico alternativo*, Plaza y Valdés Editores/UAM, México, 2000.

* Profesor de asignatura de la Facultad de Economía, UNAM.



macroeconómica;² Otra que le considera resultado de la apertura comercial y la liberación financiera, realizada con políticas fiscales y monetarias restrictivas, que han tenido como objetivo principal la estabilidad de precios y la creación de condiciones de rentabilidad del capital financiero, sobre todo extranjero, pero que han resultado en la contracción del mercado interno, el aumento del déficit de comercial exterior, la afectación de la rentabilidad y la baja del financiamiento productivo (Huerta, 2004); la que hace énfasis en que el estancamiento se debe a los bajos niveles de ahorro e inversión, tanto pública como privada, al aumento del consumo de los estratos de población con ingresos medios y altos principalmente de productos de importación y sus efectos sobre la balanza comercial, así como a una política de sobrevaluación cambiaria y de manejo de la tasa de interés que solamente ha tenido como fin el control de la inflación (De María; Domínguez; Brown y Sánchez, 2013); otra interpretación insiste en que la causa fundamental del estancamiento ha sido desde hace cuatro décadas, y en el marco del desmantelamiento de la política industrial, el bajo nivel de inversión pública y privada y sus efectos sobre el financiamiento bancario, tanto para creación de infraestructura como de proyectos productivos (Moreno-Brid y Ros, 2010); e inclusive se afirma que, en esta misma línea de interpretación, el estancamiento económico no tiene solución en el corto plazo si se sigue considerando como única vía para potenciar el crecimiento la mayor liberación comercial y financiera, porque éstas medidas por sí solas ya han demostrado su ineficiencia en el aumento de la productividad y la competitividad al no reactivar la inversión y el empleo en la economía del país (Ros, 2013).

Sea cual fuere la explicación de las causas del estancamiento económico, lo que es un hecho obvio es que ha llevado a la caída del Producto Interno Bruto (PIB). Según cifras oficiales en el periodo 1982-2010 el PIB sólo creció en promedio anual un 2.2%, mientras que en 1933-1981 fue de 6.1% (Heath, 2013:70); ello ha tenido como consecuencia más directa la falta de nuevos empleos, ya que en el periodo 1982-2010 la demanda de estos sólo fue satisfecha en una tercera parte, acumulándose un enorme déficit (Calva, 2012:12).

Estas condiciones económicas tienen como corolario el aumento de la desigualdad social en México, particularmente de la pobreza; la cual se acepta, en el discurso oficial, como un hecho innegable y cuya persistencia desde hace décadas ha obligado a la aplicación de programas para contrarrestarle, pero en cuya retórica se disfraza que el aumento de la pobreza no se ha detenido y

² Por ejemplo, véase José Luis Calva, "La economía mexicana en recesión", en *Problemas del Desarrollo*, vol. 32, núm. 126, Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, México, 2001.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7345212>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7345212>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)