

Oligopolio y poder de mercado. Discusión de la hipótesis de precios rígidos*

Oligopoly and Market Power. Rigid Price's Hypothesis Discussion

Alfonso Anaya Díaz**

Resumen

El trabajo examina las relaciones entre la rigidez de precios y el poder de mercado. Se abordan aspectos conceptuales e instrumentales de la medición éste último y se analizan algunos modelos de oligopolio neoclásicos y poskeynesianos, contrastando sus propiedades con el de demanda quebrada y otros planteamientos análogos. Asimismo, se consideran algunas implicaciones que tiene la inflexibilidad de precios para las políticas de competencia y se examina la capacidad del Cociente de Alineación de Precios para la detección de dicha rigidez.

Palabras clave:

- Poder de mercado
- Rigidez de precios
- Oligopolio
- Política de competencia
- Cociente de alineación de precios

JEL: D40, L11, L16

Abstract

The paper focuses rigid prices and market power relations, enhancing conceptual and measuring problems of that last phenomenon. Characteristics and properties of the kinked demand curve and other post Keynesian models —supporting price rigidity— are contrasted with relevant microeconomic neoclassical proposals about the short and long run market adjustments. Also are analyzed competition policy implications of price rigidity and the potential of the Price Alignment Quotient as an instrument for price rigidity detection.

Keywords:

- Market power
- Price Rigidity
- Oligopoly
- Competition Policy
- Price Alignment Quotient.

Introducción

La rigidez de precios, **pr**, está asociada a la extendida presencia de estructuras oligopólicas en el capitalismo contemporáneo y tiene gran significación e implicaciones en la teoría y la política económicas. Aunque desde luego no la única, el modelo de Sweezy (1939) es una referencia común de tal hipótesis, que describe cómo los productores en arreglos industriales con concentración productiva relativamente alta son renuentes a modificar precios, viéndose inclinados a utilizar otras formas de competencia. Además de ser corrientemente aceptada por planteamientos heterodoxos, tal idea también es asumida por la economía convencional. Pero, mientras que para ésta no es un concepto de gran importancia en la explicación del funcionamiento económico (y es antitética con el equilibrio general, la doctrina neoliberal y criterios de eficiencia y normativos asociados a éstos), para la economía pos keynesiana **pr** es crucial en el plano microeconómico y en propuestas de política anticíclica y gestión de la demanda efectiva.

* Versión revisada de la ponencia sobre el mismo tema presentada en el xxii Coloquio de Economía Matemática y Econometría ■ ■ ■

Así, se trata de un concepto que merece un examen cuidadoso, explorando planteamientos relevantes acerca de qué tan rígidos o ‘pegajosos’ tienden a ser los precios del oligopolio y las condiciones micro y macroeconómicas asociadas a ello. Para tal efecto, en el trabajo se abordan de manera sintética y/o formal algunos tratamientos comunes en el análisis microeconómico (como el duopolio de Cournot y su generalización con entrada), que son referentes importantes para la economía de la corriente principal, contrastándolos con el de demanda quebrada y otros que ocupan un importante lugar en los textos de teoría de los precios y organización industrial, como el de empresa dominante y el de entrada en pequeña escala. Así mismo, se examinarán las ideas de Stigler (1947), Sylos Labini (1966), Kalecki (1973, 1977), y otros autores, que han dedicado esfuerzos para la explicación de la naturaleza y causas del poder de mercado, **pm**, y las razones de su permanencia en el tiempo. Dado que éste último es el concepto eje del análisis teórico que se realiza –y es generalmente aceptado por las corrientes ortodoxas y heterodoxas– se aborda al inicio de la ponencia y al final se hacen algunas consideraciones sobre las posibilidades que ofrece el Cociente de alineación de precios, C_{ai} , instrumento de medición de **pm** basado en precios relativos e índices de precios (Anaya 2008a, 2008b) para detectar también **pr**. Sin pérdida de continuidad o rigor lógico, para facilitar la lectura del texto, el lector puede abordar el objeto principal del trabajo, la rigidez precios y sus efectos en la política económica, omitiendo el apartado que contiene una caracterización somera de los precios de monopolio a la luz de planteamientos neoclásicos y poskeynesianos. En el mismo sentido, también podrían ser pasados por alto los pies de página con un tratamiento formalizado de algunos conceptos o aquéllos en los que se exponen algunas demostraciones y fórmulas.

Concepto y efectos del poder de mercado

Como es bien conocido, **pm**, es la capacidad de las empresas de determinar precios, conducta a la que también, frecuentemente, se le denomina ‘poder de monopolio’ (Carlton, 1994, 137-8). Aunque hay diferencias analíticas entre ambos términos¹, generalmente se utilizan como sinónimos, convención que se utilizará en este trabajo, aludiendo a la fijación de precios mayores que los de competencia, lo que la corriente principal de la economía representa como: $p > Cmg$ (donde **p** denota los precios y **Cmg** los costos marginales).

¹ Específicamente, ‘poder de monopolio’, en estricto sentido, debería aplicarse a las situaciones en las que existen beneficios en el largo plazo.

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7345521>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7345521>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)