

# Problemas y perspectivas actuales del desarrollo económico

## *Current problems and perspectives of economic development*

*Journal of Economic Literature (JEL):*  
O1, O2, P16

### Palabras clave:

Desarrollo económico  
Economía política del capitalismo  
Planificación y política de desarrollo

### Keywords:

Economic development  
Development Planning and Policy  
Political Economy of Capitalism

*Fecha de recepción:*

17 de diciembre de 2015

*Fecha de aceptación:*

22 de septiembre de 2016

## Resumen

Teniendo como punto de partida los persistentes y triunfalistas anuncios de los últimos gobiernos chilenos, sosteniendo que el país se encontraría próximo a cruzar el umbral del desarrollo económico, el artículo se interroga, de manera crítica y comprensiva, sobre tres cuestiones directamente relacionadas y de alcance más general: a) ¿Qué se debe entender por desarrollo económico?; b) ¿Qué posibilidades de desarrollo existen para una economía primario-exportadora como la chilena bajo las actuales condiciones del capitalismo globalizado?; c) ¿Cómo es posible orientar la lucha por el desarrollo económico en estas condiciones?

## Abstract

Taking as starting point the persistent and triumphalist announcements of recent Chilean governments, arguing that the country would be next to cross the threshold of economic development, the article asks, in a critical and comprehensive way, on three directly related questions and of more general scope: a) What is meant by economic development?; b) What development opportunities exist for a primary-exporting economy like Chile under current conditions of global capitalism?; c) How is it possible to orient the struggle for economic development under these conditions?

## Introducción

En su cuenta anual del 21 de mayo de 2005 ante el Congreso Pleno, el entonces Presidente de Chile Ricardo Lagos, con la solemnidad requerida por la ocasión, afirmó:

Chile, en este siglo XXI, ya no es ni será un caso de desarrollo frustrado, como lo señalara Aníbal Pinto, refiriéndose al paso del siglo XIX al XX. Chile está siendo, y será, un caso de desarrollo logrado, exitoso, donde los frutos de este crecimiento y desarrollo llegan a todos los rincones y a todos sus hijos.

## Jorge Gonzalorena Döll

*Sociólogo e Historiador  
Económico, Magister en Ciencias  
Sociales, Universidad de Chile,  
«jorge.gonzalorena@gmail.com»*

# 110

*ECONOMÍAunam vol. 14, núm. 41,  
mayo-agosto, 2017*

© 2017 Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Desde entonces esta misma idea se ha hecho presente de manera reiterada, como un hechizo, en los pronunciamientos de los distintos gobiernos que le han sucedido, al recibir también el aval del grueso de los economistas del mundo académico chileno. Durante el gobierno de Sebastián Piñera se llegó incluso a desarrollar anualmente un seminario internacional sobre el tema *Chile hacia el desarrollo*, convocado y organizado por el Ministerio de Hacienda, el que contó con la participación de destacados economistas extranjeros, entre ellos varios premios Nobel, especialmente invitados por el gobierno para realzar la significación de estos eventos.

Lo que se ha sostenido, básicamente, es que Chile se encontraría ya a las puertas mismas de convertirse en un país desarrollado y que, para consumir este viejo y apetecido anhelo, solo bastaría realizar un último y decisivo esfuerzo, perseverando en el camino emprendido en las últimas tres décadas, vale decir, en la implementación de políticas de sello neoliberal. Lo cuestionable, sin embargo, como lo ha evidenciado el abrupto eclipse de estas expectativas triunfalistas gatillado ahora por la pronunciada caída en el precio del cobre, es el pobrísimo, y en definitiva erróneo, concepto de desarrollo que se encuentra a la base de tales anuncios. Así, por ejemplo, en el documento especialmente preparado por las autoridades chilenas para el primero de los seminarios antes aludidos se sostiene que:

Si bien no existe una definición única, algunos organismos han definido umbrales para clasificar a un país como desarrollado dependiendo típicamente del ingreso per cápita de los países. El Fondo Monetario Internacional (FMI) utiliza un Producto Interno Bruto (PIB) per cápita superior a los US\$17 000 a tipo de cambio de mercado y mayor a US\$22 000 a Paridad de Poder de Compra (...) en 2010 para definir país desarrollado. En 2009 nuestro país registró un PIB per cápita de US\$ 9 525 medido a tipo de cambio corriente y US\$14 341 a PPP de acuerdo a las cifras del FMI. Es decir, enfrentamos una brecha cercana a los US\$ 8 000 por persona para alcanzar la clasificación de país desarrollado (Gobierno de Chile, 2010:12).

En esta misma línea, los expertos neoliberales suelen identificar a un país desarrollado simplemente como aquél que, como consecuencia de un mayor PIB por habitante, se mostraría aparentemente capaz de ofrecer a su población una «mejor calidad de vida», invocando luego como indicador clave para validar dicha tesis al Índice de Desarrollo Humano del PNUD:

La evidencia avala que los países desarrollados tienen mejor calidad de vida. Una forma de mostrarlo es por medio del índice de desarrollo humano publicado por la Organización de Naciones Unidas (ONU). Es así como países con mayor PIB *per cápita* tienden a liderar este ranking de desarrollo humano, donde Chile aparece en el número 44, de acuerdo a datos de 2007. Es decir, mejor rankeado que países como China (92), Brasil (75), Rusia (71), Argentina (49), pero peor que países tales como República Checa (36), Portugal (34), Estados Unidos (13), y Noruega (1) (Gobierno de Chile, 2010:14).

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7345839>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7345839>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)