

La división del trabajo como una relación socio-espacial, o cómo reconciliar la ciencia económica y la geografía¹

The division of labor as socio-spatial relations, or how to reconcile economics and geography

Resumen

En la ciencia económica no se presta la atención suficiente al espacio y a la geografía. En este documento se plantea que la idea de la división del trabajo es adecuada para superar esta omisión y para re-insertar el pensamiento geográfico en el análisis económico. Cada división del trabajo se desarrolla en y mediante una yuxtaposición espacial de las actividades económicas, por lo que se define a partir de un conjunto de relaciones y procesos socio-espaciales en varias escalas geográficas, entre otras, la escala del hogar, de la ciudad y de la economía mundial. Sin embargo, un análisis comprensivo de la división del trabajo, entendiendo ésta no como un principio abstracto, sino como una práctica económica real, no sólo revela la geografía de la economía, sino también que se trata de una herramienta poderosa para analizar las relaciones de producción. Queda claro que toda división del trabajo consiste en un conjunto de relaciones socio-espaciales, y que mediante estas relaciones socio-espaciales es que las actividades económicas, los grupos sociales que las realizan y los lugares en los que las hacen son jerarquizados. Por ende, en la división del trabajo transfronteriza el desarrollo desigual es resultado de una integración diferenciada de personas o sociedades y de sus lugares o regiones.

Christof Parnreiter

Profesor de Geografía Económica en el Instituto de Geografía de la Universidad de Hamburgo, «Christof.Parnreiter@uni-hamburg.de»

Journal of Economic Literature (JEL):

R1, J23, O11, R23, R58

Palabras clave:

Ciencia económica
Geografía económica
División del trabajo
Desarrollo desigual

Keywords:

Economics
Economic Geography
Division of Labor
Uneven Development

106

¹ Este texto forma parte de los esfuerzos institucionales realizados por la Facultad de Economía para reforzar la relevancia de la perspectiva geográfica en la ciencia económica. Durante mi estancia en la Facultad, hecha posible por el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD por sus siglas en alemán), se desarrollaron varias actividades al respecto. Una de ellas es un libro de texto sobre geografía económica que será publicado por la misma Facultad, otra es este documento. Agradezco la bienvenida que me han brindado los miembros de la Facultad, el apoyo económico del DAAD y de la Dirección General de Cooperación e Internacionalización de la UNAM, así como la ayuda de Goneril Paloma Gutiérrez Sifuentes y de Jorge Luis Ruiz en la elaboración de este documento.

Abstract

In economics, not enough attention is being paid to space and geography. In this document I claim that the idea of the division of labor is well suited to overcome this shortcoming and to re-insert geographical thinking in economic analysis. Each division of labor takes place in and is developed through spatial juxtapositions of economic activities, and that is why it consists of socio-spatial relations and processes at various geographical scales, including the home, the city and the global economy. However, a comprehensive analysis of the division of labor, understood not as an abstract principle, but as a real economic practice, not only reveals the geography of the economy. Rather, it is also a powerful tool for analyzing relationships of production. Any division of labor consists of a set of socio-spatial relationships, and it is through these socio-spatial relationships that economic activities, social groups that perform them, and the places in which they do so, are hierarchized. Therefore, in the cross-border division of labor uneven development is the result of a differentiated integration of persons or societies and their locations or regions.

Introducción

En un libro de reciente aparición sobre el rol que desempeña el espacio en el pensamiento económico, Asuad Sanén (2014, 34) se resume que en la ciencia económica “la concepción de espacio y su vinculación con la actividad económica, prácticamente es desconocida y simplificada”. Del mismo modo, Valdivia López y Delgadillo Macías (2013, 11) hacen constar que “tanto geógrafos como economistas, a pesar de estar discutiendo e investigando temas semejantes desde una perspectiva regional, mostraban en lo general poco interés en discutir entre ellos mismos sobre qué los podría identificar como investigadores sociales”. Tales evaluaciones críticas de las no-relaciones entre la ciencia económica y la geografía no son nuevas. Es bien conocida la observación burlona de Isard (1956, 25-26) cuando dice que los economistas se instalaron cómodamente con sus teorías y modelos en un “wonderland of no spatial dimensions [...] a one-point world”, en el que “all factors and producers, commodities and consumers are, in effect, congregated at one point”.

Sin embargo, ¿no han cambiado las cosas con la “Nueva Geografía Económica” que según su representante más conocido, Paul Krugman (1998, 7), “serves the important purpose of placing geographical analysis squarely in the economic mainstream”? Los geógrafos, por lo menos, se muestran poco convencidos. Para Martin (2013, 235), “(e)sta Nueva Geografía Económica [...] no es tan nueva, ni es Geografía”. Que esta noción no es exagerada se ve también en la ausencia absoluta de perspectivas espaciales en los libros de texto de macroeconomía. En el libro de texto del propio Krugman (Krugman / Wells 2012), por ejemplo, no existe ni una entrada en el índice para Geografía, Espacio, Región, Aglomeración o Ciudad. De hecho, Krugman parece

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7345919>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7345919>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)