

# Pobreza, estructura familiar y cohesión social en municipios de Chiapas

## *Poverty, family structure and social cohesion in municipalities of Chiapas*

### Resumen

La cohesión social se ha convertido en un elemento clave para la definición de la pobreza multidimensional, lo que indicaría de facto que ambos conceptos se encuentran asociados, en el sentido que un incremento en la cohesión social implicaría una reducción de la pobreza. De esta forma, se analizan los niveles de correlación entre diferentes aproximaciones de cohesión social y los niveles de pobreza, marginación y desigualdad, en los municipios de Chiapas al año 2010. Los resultados muestran que los mayores niveles de pobreza y cohesión social se concentran en la región selva de la entidad.

### Abstract

Social cohesion has become a defining key element of multidimensional poverty, which would indicate de facto that both concepts are associated, in the sense that an increase of social cohesion would imply a poverty reduction. Thus, correlation levels are analyzed between different approaches of social cohesion and poverty levels, marginalization and inequality in the municipalities of Chiapas, at 2010. The results show that higher levels of poverty and social cohesion are concentrated especially in the jungle region of the state.

### Gerardo Núñez Medina

*Doctor en Demografía por la Universidad Autónoma de Barcelona, España, Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social del Estado*  
«gerardo.nm1@gmail.com»

### Jorge Alberto López Arévalo

*Doctor en Economía Aplicada por la Universidad de Santiago de Compostela, España, Profesor de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH),*  
«jalachis@hotmail.com»

### Hilda María Jiménez Acevedo

*Doctora en Desarrollo Social por la Universidad de Londres, Inglaterra*  
*Profesor de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH),*  
«luzhec10@hotmail.com»

*Journal of Economic Literature (JEL):*

D31, D63, I32, O18

#### Palabras clave:

Distribución de la riqueza  
Desigualdad  
Medición de la pobreza  
Análisis regional

#### Keywords:

Wealth Distribution  
Inequality  
Measurement and Analysis of Poverty  
Regional Analysis

## Antecedentes

El concepto de cohesión social surgió hace poco más de un siglo y sin embargo, no existe a la fecha un consenso claro en cuanto a su definición. La cohesión social ha sido conceptualizada sobre la base de supuestos teóricos estructurados desde muy diversas disciplinas entre las que se encuentran la sociología, economía, psicología social, antropología, salud pública y geografía, entre otras. Además, la cohesión social, es objeto de definición de política pública por lo que diferentes Estados-Naciones y organismos internacionales la han definido de acuerdo a sus necesidades técnicas o conceptuales.

La sociología define la cohesión social como el grado de consenso de los miembros de un grupo social sobre la percepción de pertenencia a un proyecto o situación común (Solé, 2011:14). Esta definición se centra en el concepto de percepción, mismo que no puede captarse ni cuantificarse con facilidad. Para la economía, la cohesión

**Para la economía, la cohesión social es mejorar la calidad de vida y la distribución del ingreso por medio del incremento de la productividad y la competitividad**

social es mejorar la calidad de vida y la distribución del ingreso por medio del incremento de la productividad y la competitividad (Machinea y Uthoff, 2007). Desde el punto de vista de la psicología, la cohesión social se refiere a la manera que los miembros de un grupo comparten conductas y emociones, mientras que, desde la perspectiva de la salud pública, la cohesión social es vista como un conjunto de factores que influyen en el desarrollo de los riesgos o los elementos de protección de la salud y que forman parte del contexto social y ambiental (Sapa y Kawachi, 2007:143).

Para Durkheim, existe una relación inversa entre la división del trabajo y la cohesión social (Durkheim, 2013:62), por lo que la especialización de los mercados laborales, producto de la modernización, ha debilitado la cohesión a la vez que ha incrementado los niveles de desigualdad económica. El incremento en los niveles de especialización laboral y los cambios tecnológicos han generado nuevas formas de industrialización y han dado paso a conceptos como flexibilización laboral, adaptabilidad y movilidad impulsando cambios en la percepción de escalas como la distancia física y el aprovechamiento de costes diferenciales (Castells, 1999:43), lo que a su vez ha articulado diferentes formas de producción global, que han segmentado a los países, a las sociedades y a los individuos. La especialización y segmentación, junto con la feminización de los mercados laborales han modificado la forma tradicional de las familias y por lo tanto las formas de convivencia y cohesión social (Martínez y Camacho, 2005:64).

Las consecuencias han sido muchas y muy importantes. El trabajo comienza a dejar de ser visto como un elemento estructurante de la vida y las relaciones sociales, para convertirse en un factor que estratifica y segmenta a las sociedades (Esping-Andersen, 2000:185). La mayor incorporación de las mujeres al mercado laboral y los cambios en los roles de género ha incentivado el surgimiento de nuevas formas y modelos de familia (Ariza y Orlandina, 2001:12).

La sociedad de clases da paso a una sociedad compuesta por grupos cuya cohesión está en función de elementos de corte económico, étnico, religioso o cultural inmersos en una lógica de polarización espacial y social que implica la existencia de

Download English Version:

<https://daneshyari.com/en/article/7345955>

Download Persian Version:

<https://daneshyari.com/article/7345955>

[Daneshyari.com](https://daneshyari.com)